

Tisztelt Gazdasági szereplő!

Iktatószám:6665/2015/SZK

Előadó: Mezei Viktor

Telefon: 30/2053729

Fax: 1/ 511-7526

Tárgy: „Budapesti Déli Összekötő
Vasúti Duna-híd átépítésének
tervezése” kiegészítő tájékoztatás

A Kbt. 45.§ (1) alapján kiegészítő tájékoztatás keretében beérkezett kérdésekre az Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja;

1. Kérdés:

Ajánlati felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

(...)

P2) az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti évben a -- általános forgalmi adó nélkül számított – a közbeszerzés tárgya (acél felszerkezetű vasúti híd/vagy acél felszerkezetű közúti híd tervezése) szerinti árbevétele évente együttesen nem érte el legalább a nettó 500 000 000 HUF-ot, attól függően, hogy a gazdasági szereplő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Kbt. 55. § (3) bekezdés szerint az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel írhatja elő. A közbeszerzés becsült értékére is tekintettel Ajánlattevők jól értelmezik, hogy az ajánlattételi határidőt megelőző három lezárt üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételére vonatkozóan a három év összegének (három lezárt üzleti évben együttesen) kell elérnie legalább a nettó 500 000 000 HUF-ot?

1. Ajánlatkérő válasza:

A három üzleti évben együttesen kell elérni a nettó 500 000 000 HUF mértékű árbevételt.

2. Kérdés:

Ajánlati felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

M.1) Rendelkezik az ajánlati az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben befejezett, szerződészerűen teljesített szolgáltatásra vonatkozó, igazolt alábbi tárgyú referenciákkal:

(...)

b.) legalább 1 db referenciával, legalább 10 méter támaszközü, vízfolyás feletti nyílt hozzáférésű vasúti pálya részét képező vasbeton szerkezetű vasúti híd átépítési, vagy építési munka tervezése, engedélyezési vagy kiviteli tervének elkészítése tárgyában, legalább 50 000 000 HUF értékben

Az ajánlati felhívás mellékleteként kiadott műszaki leírás szerint nem azonosítható be nyílt hozzáférésű vasúti pálya részét képező vasbeton szerkezetű vasúti híd tervezése. Kérjük az említett követelmény felülvizsgálatát a Kbt. 55. § (3) bekezdésére tekintettel, tekintve, hogy a felhívás és a dokumentáció szerint nem tartalmaz ilyen jellegű tervezési feladatot!

2. Ajánlatkérő válasza

A konkrét tervezés során vasbetonszerkezetet is (vasbeton-szerkezetű híd valamelyik alkatrészét, pl.: saruzsámoly) kell tervezni, ezért kérjük a kiírás szerinti referencia bemutatását.

3. Kérdés: Az ajánlati felhívás minimumkövetelményként ezt kéri:

M.4) Alkalmas az ajánlattevő, ha:
Rendelkezik közlekedési és egyéb tervezéshez szükséges legalább 50 db licensszel rendelkező AutoCad és/vagy CARD/1 vagy azzal egyenértékű szoftverekkel.

Igazolási mód:

M4) tekintetében:

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (3) e) pontja alapján a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását, a szerződés teljes időtartama alatti rendelkezésre állást igazoló iratot (licenz szerződés).

Kérdésünk: Az AutoCad Light egyenértékű szoftvernek számít?

3. Ajánlatkérő válasza

Az AutoCad LT az AutoCad szoftver család szerkesztő, rajzoló szoftvere nem tekinthető tervezői szoftvernek, ezért nem tekinthető egyenértékűnek.

4. Kérdés:

Az Ajánlati felhívás VI./3/10 pontjában ezt kéri:

Az adathordozón az írásvédett, nem szerkeszthető formátum mellett, kérjük Word/Excel formátumban is helyezték el az ajánlatot.

Kérdésünk: Az összes nyilatkozatot szükséges Word/Excel formátumban becsatolni?

4. Ajánlatkérő válasza

Ajánlatkérő a költségvetést kéri szerkeszthető formában becsatolni.

Budapest, 2015.05.26.

Az ajánlatkérő nevében:


.....

Vízi Zsolt
bírálóbizottság elnöke

