

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/339/5/2011	2011.04.14	Drégely	utasjogi rendeletben meghatározott utastájékoztató hiánya	2011.09.22	2011.09.22	100 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/385/8/2011	2011.05.20	Szekszárd - Palánk, Egerfarmos, Kétútköz	utasjogi rendeletben meghatározott utastájékoztató részleges hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/339/5/2011	2011.04.14	Pilisjászfalu	utasjogi rendeletben meghatározott utastájékoztató hiánya	2011.10.04	2011.10.04	100 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/120/18/2011	2011.02.23	Abaújkér,Győrtelek, Gacsály	utasjogi rendeletben meghatározott utastájékoztató hiánya	2011.05.20	2011.05.20	900 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/210/21/2011	2011.02.23	Pilisjászfalu, Kisvác, Drégely	utasjogi rendeletben meghatározott utastájékoztató részleges hiánya			0 Ft

- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/1092/7/2011 sz. határozatával kötelezte a MÁV-START Zrt.-t 300.000,- Ft bírság megfizetésére. Az intézkedésre azért került sor, mert egy utas eljárást kezdeményezett a MÁV-START Zrt.-vel szemben, amiért az közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott azzal, hogy a vasúton történő utazás előzetes telefonos bejelentése többletköltséget jelentett, valamint azzal, hogy az emelő berendezésekkel felszerelt állomásokon nem biztosította folyamatosan azok működtetését ellátó személyzetet. A MÁV-START Zrt. vállalta, hogy a tárgyi állomásokon biztosítja az emelőberendezés kezelését, valamint ingyenesen hívható telefonszámot biztosít, amelyen a szolgáltatás igényelhető. A bírság megfizetésére sor került.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság EH/VA/NS/B/201/2/2011. számú határozatával kötelezte a MÁV-START Zrt-t, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül fizessen meg 10.000.000.- Ft utasjogi felügyeleti bírságot, valamint legkésőbb a határozat jogerőre emelkedésétől számított 3. naptól az egy hónapon túl megválaszolható észrevételek megválaszolásának várható időpontját az észrevételt benyújtónak küldött értesítésben közölje. A bírság kiszabására azért került sor, mert a hatóság hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy a hatóság által vizsgált esetek több mint ötödében nem tartotta be a jogszabályokban és Személyszállítási Üzletszabályzatában – az észrevételek megválaszolására, az eljárások lezárására - előírt határidőket. A bírság megfizetésére 2011. július 20. napján került sor.

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/265/4/2012	2012.02.12	Rákoskert	utasjogi rend előírt táj. teljes hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/265/31/2012	2012.03.28	Barosstelep	utasjogi rend előírt táj. teljes hiánya			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/265/27/2012	2012.03.11	Dunakeszi alsó	utasjogi rend előírt táj. teljes hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/265/29/2012	2012.02.27	Budatétény	utasjogi rend előírt táj. teljes hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/857/3/2012	2012.07.27	Gödöllő állami telepek	Kormányrendeletben előírt táj. teljes hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/B/857/13/2012	2012.08.10	Pilisjászfalu	Utastájékoztató részleges hiánya			0 Ft

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/HS/A/15/1/2013	2013.09.25	Vác- Alaóváros, Göd, Vác	A vágányzári menetrend meghirdetésének teljes hiánya a 70, 71 vonalon	2014.02.28	2014.02.28	15 000 000 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/HS/A/207/0/2013	2013.02.12	Budai út	Utastájékoztató teljes hiánya	2013.08.23	2013.08.23	300 000 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/611/0/2013	2013.06.20	Dunakeszi alsó	menetdíj, pótdíj, részleges hiány	2013.11.11	2013.11.11	100 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/612/29/2013	2013.07.12	Mártély	forgalmi zavarokról szóló utastájékoztatórészleges hiány			
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/612/46/2013	2013.07.17	Galgahévíz	forgalmi zavarokról, utazási feltételekről szóló utastájékoztató teljes hiánya	2013.11.30	2013.11.30	300 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/724/32/2013	2013.08.13	Pusztamonostor	Üzletszabályzat II. 2.25. Részleges hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/724/68/2013	2013.09.05	Hékéd, Újkenéz, Aranyosapáti, Gyüre, Kisvarsány	Üzletszabályzat II. 2.25. Részleges hiánya SZÜSZ kivonat és Díjtábla hánya			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/864/42/2013	2013.09.15	Gyón	Üzletszabályzat II. 2.25. Részleges hiánya Díjtábla hánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/1/2013	2013.09.25	Göd	Hangos utastájékoztas hiányos 2337 sz. vonatnál			0 FT

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/0/2013	2013.09.25	Vác-alsóváros	2430, 2489, 2417 sz vonatok nem megfelelő hangos utastájékoztatás (késésről, indulási időről tájékoztatás nem történt)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/2/2013	2013.09.30	Vác	2169,2130,2112,2189 sz vonatok hiányos utastájékoztatás (késés)			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/3/2013	2013.09.30	Vác-alsóváros	2127, 2122 sz vonatok hiányos utastájékoztatás (késés)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/6/2013	2013.10.03	Bp.Nyugati pu.	Folyamatos hangos utastájékoztatás hiánya			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/8/2013	2013.10.08	Ivacs	Hirdetmények leszakadt állapotban voltak			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/9/2013	2013.10.08	Fótfürdő	Menetrendhiánya, lejárt hirdetmények			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/11/2013	2013.10.08	Fót	Téves hangos utastájékoztatás			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/14/2013	2013.10.14	Órbottyám	Téves hangos utastájékoztató			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/16/2013	2013.10.14	Vácrátót	Utastájékoztató részleges hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/17/2013	2013.10.14	Csörög	Utastájékoztató teljes hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/21/2013	2013.10.29	Vác	A november 4. napjától hatályos vágányzári menetrend nem volt megtalálható.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/22/2013	2013.10.29	Vác alsóváros	Az utasok jogairól , kötelezettségeiről, az igénybevehető szolgáltatásokról, érvényes menetdíjakról, pótdíjakról szóló utastájékoztató hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/1000/23/2013	2013.10.29	Göd	273, 276 sz vonat késéséről nem volt hangos utastájékoztató			0 Ft

- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/79/12/2013. sz. határozatával eljárást indított a MÁV TRAKCIÓ Vasúti Vontatási Zrt.-vel (melynek jogutódja a MÁV-START Zrt.), amiért az általa meghirdetett motorvonat-vezető gyakornoki álláspályázat kapcsán a munkaviszony létesítését megelőző kiválasztási eljárás során megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy a kérelmezőt életkora miatt nem hívta be a képességteszt írására, a Hatóság tehát megállapította, hogy a Társaság közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság közérdekű igényérvényesítő egyesület panasza nyomán, az EBH/732/2/2013 sz. határozatával indított eljárást a MÁV-START Zrt.-vel szemben, mivel 2013. július 14. és július 20. között annak ellenére, hogy előzetesen megrendelték a mozgássérült vagon, a MÁV-START Zrt. az egyesület mozgássérült tagjainak akadálymentes utazását mégsem biztosította megfelelően, így megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Az Hatóság személyes meghallgatás alkalmával az eljárást a felek közös kérelmére egyezségkötés céljából felfüggesztette.
- A Budapesti Békéltető Testület BBT/1814/2013 sz. ajánlásában kérte a MÁV-START Zrt.-t, hogy a kérelmezőt mentesítse pótdíjfizetési kötelezettsége alól, mellyel a Békéltető Testület álláspontja szerint jogtalanul terhelte a fogyasztót. Az eljárásra azért került sor, mert utasunk 2008. szeptember 17-én vásárolt egy menetjegyet Szolnokra, melyet másnap kívánt felhasználni, azonban az utazás során a jegyellenőr közölte vele, hogy mivel utazását nem 17-én kezdte meg, az nem érvényes a tárgyi napi utazásra, valamint az 100 km-re szól. A Testület megállapította, hogy a MÁV-START Zrt. jogellenesen kötelezte pótdíjfizetésre az utast, mivel az ezzel kapcsolatban nem nyújtott megfelelő tájékoztatást.
- A Budapesti Békéltető Testület hatásköre hiányát állapította meg a BBT/2237/2013. sz. ügyben, melyben a panaszos előadta, hogy Budapestről Komáromba utazott személyvonattal, majd onnan gyorsvonattal Győrig. Kérelmében sérelmezte, hogy a gyorsvonaton gyorsvonati pótjegy fizetésre kötelezte a jegyvizsgáló, kifejtette, hogy a tárgyi vonalon a gyorsvonatok a személyvonatokkal egyező szolgáltatást nyújtanak, ezért a gyorsvonati pótjegy vételi kötelezettségnek nincs létjogosultsága. Az eset idején hatályban volt Személyszállítási Üzletszabályzat alapján a panasz nem megalapozott.
- A Budapesti Békéltető Testület BBT/2643/2013 sz. ajánlásában kérte a MÁV-START Zrt.-t, hogy az utasra jogtalanul terhelt pótdíjkövetelést engedje el. A panaszos nyugdíjasként 90%-os kedvezményre volt jogosult, tekintettel azonban arra, hogy a fogyasztó rendelkezett BKV nyugdíjasként utazási igazolvánnyal, a jegypénztár csatlakozó jegyet állított ki, melynek ára megegyezett a 90%-os kedvezményes jegy árával (110,- Ft). Az utazás során a jegyvizsgáló pótdíj fizetésére kötelezte, mert nem rendelkezett a csatlakozó jegy kiállítására jogosító BKV bérlet szelvénnel.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Békéltető Testület a BT-637/2013 sz. határozatával eljárást indított a MÁV-START Zrt.-vel szemben. A panaszos beadványában előadta, hogy a Nyíregyházáról Szolnokra tartó vonat lerobbant, ezt követően 20 percig semmilyen tájékoztatást nem kapott. Az utasokat egy másik vonat szállította el Debrecenbe, ahol az IC vonat 18 perc késéssel indult el, melyről szintén nem kapott tájékoztatást, ezért, mivel azt hitte, a vonat percekben belül elindul, a vonaton szeretett volna pótjegyet vásárolni. A

vonaton azonban a jegyellenőr pótdíj fizetésére kötelezte, melyet sérelmezett, és nem fizetett meg. Ennek következtében a panaszost a jegyvizsgáló kizárta az utazásból, valamint rendőrt hívott – ennek 8000,- Ft-os költségét a panaszosra terhelve. A rendelkezésre álló információk alapján a panaszos magatartásával zavarta a többi utast. A békéltető testület az eljárást hatásköre hiányában megszüntette.

- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Békéltető Testülethez a panaszos lánya nevében nyújtott be 2013-ban beadványt, melyben előadta, hogy lánya utazása megszakadt, melynek következtében nála szállásköltség merült fel, valamint sérelmezte a menetidőre és a késésre vonatkozó tájékoztatás nem megfelelő voltát. Az ezzel kapcsolatos kártérítési igényt a MÁV-START Zrt. részben fogadta el, valamint tájékoztatta, hogy a fennakadások a szélsőséges téli időjárás miatt történtek, mely a vis maior kategóriájába tartozik, és kártérítési felelősséget nem von maga után. A békéltető testület az eljárást megszüntette.

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/48/37/2014	2014.01.27	Kisvác	Hiányzott a menetrendi kivonat és a forgalmi zavarokról szóló utastájékoztatás			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/146/24/2014	2014.02.10	Máriabesnyő,Rákoscsaba- Újtelep,Rákosliget	SZÜSZ kivonat hiánya,Igénybevehető szolgáltatásokról, menetdíjakról szóló tájékoztatás hiánya			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/240/36/2014	2014.02.21	Érdliget, Barosstelep, Háros,Nagytétény-Diósd, Budatétény	SZÜSZ kivonat , igénybevehető szolgáltatásokról szóló tájékoztatás hiánya			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/320/0/2014	2014.03.18	Fótújfalu,Fót, Fótfürdő,Dunakeszi alsó, Dunakeszi	14 nappal előbb nem történt tájékoztatás az állomásokon a menetrend ideiglenes változásáról (vgzári menetrend hiánya). Regionális menetdíjtábla nem hatályos.	2014.05.31	2014.05.31	1 000 000 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/353/0/2014	2014.04.23	Kastélypark, Budafok	14 nappal előbb nem történt tájékoztatás az állomásokon a menetrend ideiglenes változásáról (vgzári menetrend hiánya)	2014.07.10	2014.07.10	1 000 000 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/319/37/2014	2014.04.15	Erdőkertes	Az ellenőrzés során hiányosság nem volt.További megállapítás hogy a hatályos mellett a hatályát veszített menetrend is kinn volt			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/319/69/2014	2014.04.23	Nemeske	Utastájékoztató teljes hiánya (nem volt utazási feltételekről szóló tájékoztató, menetrendi kivonat)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/366/9/2014	2014.04.28	Ceglédbercel-Cserő	SZÜSZ kivonat, igénybevehető szolgáltatásokról a tájékoztató hiányzott.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/366/65/2014	2014.05.07	Solymár	SZÜSZ kivonat, igénybevehető szolgáltatásokról a tájékoztató hiányzott.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/476/39/2014	2014.06.23	Soltszentimre	Hatályos menetrendről a tájékoztató nem volt megtalálható			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/476/43/2014	2014.06.26	Csajág	Menetdíjakról szóló hatályos tájékoztatás nem került kifüggesztésre.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/733/35/2014	2014.07.22	Zákány	Hatályos utazási feltételekről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/858/0/2014	2014.08.27	Öskü, Pétfürdő, Hajmáskér, Ajka- Gyártelep,	2014 szept 01-től érvényes menetrendi kivonat a szept 08-tól érvényes vágányzári hirdetmény, valamint a hatályos személyszállítási üzletszabályzat kivonatnem volt megtalálható	2014.10.22	2014.10.22	1 500 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/799/29/2014	2014.08.25	Kál-Kápolna	Az augusztus 25. ig érvényes menetrend volt kihelyezve, az ezt követő időszakra vonatkozó nem (Kormányrend. 7.§ (3) bek. nem teljesült)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/799/30/2014	2014.08.25	Karácsond	Menetrendi kivonat hiányzott, az utazási feltételek csak az egyik vágány peronján voltak megtalálhatóak (Kormányrend 9.§ (1) bek.nem teljesült)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/9/2014	2014.08.27	Öskü	Hatályos SZÜSZ kivonat nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/16/2014	2014.09.04	Székesfehérvár- Repülőtér	Forgalmi zavarokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható (Kormányrend. 9. § (1) bek nem teljesült)			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/16/2014	2014.09.04	Polgárdi-Tekerespuszta	Forgalmi zavarokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható (Kormányrend. 9. § (1) bek nem teljesült)			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/860/1/2014	2014.09.01	Ajka- Gyártelep	A forgalmi zavarokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható.	2014.10.22	2014.10.22	500 000 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/31/2014	2014.09.15	Szob alsó	A forgalmi zavarokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/898/19/2014	2014.10.14	Mezőtárkány	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről, az igénybe vehető szolgáltatásokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/898/19/2014	2014.10.14	Egerfarmos	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről, az igénybe vehető szolgáltatásokról, annak díjáról szóló tájékoztatás és a menetrendi kivonat nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/48/2014	2014.09.25	Balatonederics	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről, az igénybe vehető szolgáltatások díjáról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/843/48/2014	2014.09.25	Balatongyörök	Legközelebbi pénztár elérhetőségéről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/898/38/2014	2014.10.30	Szenta	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről, az igénybe vehető szolgáltatásokról szóló tájékoztatás, menetrend nem volt megtalálható		0 Ft
-----------------------------------	------------------------	------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------

- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/222/1/2014 sz. határozatával Kérelmezőnek a MÁV-START Zrt-vel szemben beadott kérelmét elutasította.
- A panaszos 2014-ben a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz fordult panaszával, melyben előadta, hogy vonatjegy vásárlása során a jegypénztáros nem megfelelően tájékoztatta a vonat indulásának idejéről, mellyel a panaszos utazni szeretett volna. A vonat menetrend változás miatt hamarabb indult el, ezért a panaszos nem tudott elutazni. A panaszos sérelmezte a hibás tájékoztatást, valamint a jegypénztáros dolgozó hangnemt. Sérelmezte azt is, hogy a menetrendváltásról szóló írásbeli tájékoztató egy – megítélése szerint túl kicsi – hirdető táblán került elhelyezésre a pályaudvaron. Kérte autóval történő utazása megtérítését. A MÁV-START Zrt. tájékoztatta a Nemzeti Közlekedési Hatóságot a tárgyi ügy fejleményeivel kapcsolatban, melyben előadta, hogy a menetrend változásról szóló tájékoztatás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, a pályaudvaron hangos tájékoztatás is történt, az utasnak menetjegye árát visszatérítették, valamint az autóval történő utazás költségének alátámasztására szolgáló dokumentumot az utas azóta sem csatolt.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/471/2/2014. számú határozata alapján eljárást indított a MÁV-START Zrt-vel szemben. A kérelmező panaszában előadta az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak, hogy kerekesszékes nem tudja igénybe venni a MÁV-START Zrt. szolgáltatásait, így nem tud eljutni lakóhelyéről arra a településre, ahol felsőoktatási tanulmányait folytatja. Az eljárás során a felek között egyezség született, melyben a MÁV-START Zrt. vállalta, hogy előzetes igénybejelentés mellett lehetővé teszi az akadálymentes közlekedést a két település közti viszonylatban, ehhez elvégezteti a szükséges építészeti átalakításokat. A hatóság az egyezséget határozatával jóváhagyta. Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/471/2/2014. számú határozata alapján eljárást indított a MÁV-START Zrt.-vel szemben, tekintettel arra, hogy a mozgáskorlátozott Kérelmező 2014. június hó 20. és 22. napjaira Mezőberény-Budapest és Budapest-Mezőberény viszonylatban meghíúsult, mivel a MÁV-START Zrt. részéről nem megfelelő módon történt az utas igényének kezelése. A Kérelmező számára a meghíúsult utazás miatt többletkölségként felmerült költségek a MÁV-START Zrt. és a Kérelmező között létrejött megállapodás alapján, 45.747,- Ft megfizetésre került.

- A Budapesti Békéltető Testület a BBT/2391/2014. számú ajánlásában felszólította a MÁV-START Zrt.-t, hogy a Kérelmező számára az írásba foglalt ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül az Utas számára 17.260,-Ft-t térítsen vissza. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mivel az utas 2014. 07.11. napján Győr és Budapest viszonylatban történő közlekedése során a menetjegy ellenőrzése során a jegykezelőnek arcképes igazolvánnyal nem tudta igazolni az 50%-os közalkalmazotti kedvezményre való jogosultságát.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság az EH/VA/NS/A//792/1/2014. számú határozatában megállapította, hogy a Kérelmező a tárgyi napon történő utazása kapcsán előterjesztett kifogása megalapozatlan, tekintettel arra, hogy a MÁV-START Zrt. megfelelő tartalommal a vasúti társaságra irányadó jogszabályok figyelembevételével tájékoztatást nyújtott számára a panaszának kivizsgálása során. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mivel az utas számára a 3.400,- Ft értékű utazási kuponon felül további kártérítés megfizetésére a MÁV-START Zrt. nem vállalt kötelezettséget, mivel az utas oldalán ezen összegen túlmenően igazolt kár nem keletkezett.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság az EH/VA/NS/A//770/0/2014. számú végzésében a Kérelmező panaszának kivizsgálása tárgyában indult eljárásában megállapította illetékességének hiányát, valamint az eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy a Hatóság a vonatkozó jogszabályok alapján a kártérítési igény kivizsgálása nem tartozik illetékességi területébe. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert az utas a vonatról az elindulást követően, az ajtó bezáródását követően kísérelte meg a leszállást, mely következtében balesetet szenvedett. A MÁV-START Zrt. a balesetbiztosítási szerződése alapján járó összeg erejéig megtérítette az utas számára a baleset következtében bekövetkezett kár összegét.
- A Budapesti Békéltető Testület a BBT/1929/2014. számú végzésében a kérelmező panaszának kivizsgálása tárgyában indult eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy a Hatóság a kárösszezszerűségének meghatározása, valamint a tárgyi vonaton történt baleset folytán az utas egészségének maradandó károsodásának kivizsgálása tárgyában nem rendelkezik hatáskörrel. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert az utas a vonatról az elindulást követően, az ajtó bezáródását követően kísérelte meg a leszállást, mely következtében balesetet szenvedett. A MÁV-START Zrt. a balesetbiztosítási szerződés alapján járó összeg erejéig megtérítette az utas számára a baleset következtében bekövetkezett kár összegét.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság az EH/VA/NS/A//403/3/2014. számú végzésében a Kérelmező panaszának kivizsgálása tárgyában indult eljárásában megállapította illetékességének hiányát, valamint az eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy a Hatóság a vonatkozó jogszabályok alapján a kártérítési igény kivizsgálása nem tartozik illetékességi területébe. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert a MÁV-START Zrt. az utas kártérítési igényét Személyszállítási Üzletszabályzat vonatkozó pontjaira hivatkozással elutasította, mivel a kérelmező felár nélkül igénybe vehető közforgalmú személyszállító vonattal utazott, valamint a tárgyi vonat késése a rendkívüli időjárás és annak következményeként sínekre dőlt fák (vis maior) miatt következett be.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/99/24/2014. számú határozatával jóváhagyta a kérelmező és a MÁV-START Zrt. között kötött egyezséget. A kérelmező azt panaszolta, hogy hiába rendelte meg a közszolgáltatást végzőnél két alkalommal is az egyesület mozgássérült tagjainak kirándulásához az akadálymentes szolgáltatást, a kiállított járművel kapcsolatosan több probléma is adódott. A

beszállításhoz egy alkalommal nem állt rendelkezésre a szükséges berendezés, nem volt elegendő hely a kerekesszékek elhelyezéséhez, valamint nem volt hozzáférhető mozgássérült mosdó sem.

- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/136/2014. számú eljárás egyezséggel zárult, amelyben a mozgáskorlátozott kérelmező azzal a panasszal fordult hatósághoz, hogy a MÁV-START Zrt. szolgáltatásának Budapest – Pápa viszonylatú igénybevétele során több sérelem érte. Annak ellenére, hogy a szolgáltatás igénybevételére irányuló szándékát telefonon keresztül, időben, előre bejelentette, és a bepanaszolttól azt a tájékoztatást kapta, hogy utazása rendben lesz, biztosítani fognak emelőszerkezetet a járműre történő fel- és lejutáshoz, Pápán a leszálláskor emelőszerkezet nem volt, Budapesten pedig az emelőszerkezetet kezelni tudó személyzet nem fogadta kérelmezőt. Kérelmező sérelmezte továbbá azt is, hogy a szolgáltatás igénybevétele során több alkalommal sértő hangnemben beszéltek vele a bepanaszolt munkavállalói. Kérelmező megítélése alapján mindezek megvalósítják vele szemben a hátrányos megkülönböztetést fogyatékoságával összefüggésben.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/412/4/2014. számú határozata alapján eljárást indított a MÁV-START Zrt.-vel szemben, miszerint a kérelmező, aki súlyosan mozgáskorlátozott, azzal a panasszal fordult a hatósághoz, hogy őt és párját sérelem érte Zalaegerszeg és Békéscsaba között történő vasúton történt szolgáltatás igénybevételekor, annak ellenére, hogy utazási igényét már jó előre, telefonon bejelentette, valamint az első út kellemetlenségeiből tanulva a visszautat indulás előtt telefonon ismét egyeztetette. A kérelmező megítélése alapján a hátrányos megkülönböztetés oka fogyatékosága. A hatóság a felek közötti egyezséget határozatával jóváhagyta.

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	EH/VA/NS/A/49/4/2015	2015.01.07	Győrszentiván, Győr- Gyárvas,abda, Öttevény, Lébény- mosonszentmiklós	Nem hatályos menetrendi kivonat és vgzári hirdetmény volt	2015.08.05	2015.08.05	300 000 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/20/3/2015	2015.01.12	Törökbálint, Bicske alsó	Hatályos menetrend és a vgzári hirdetmény nem volt megtalálható.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/20/23/2015	2015.01.27	Dunakeszi- Gyártelep, Dunakeszi	Vizuális utastájékoztató nem szolgáltatott információt. 2167,2387,170 vonatokról nem volt utastájékoztató.Vizuális utastájékoztató nem szolgáltatott információt.	2015..06.10	2015..06.10	1 000 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/20/13/2015	2015.01.13	Kőbánya Kispest, Zugló, Ferihegy	Az alapvető szükségletek kielégítésére szolgáltató létesítmények rendelkezésre állításáról nem gondoskodott.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/105/20/2015	2015.02.19	Szemeretelep	Hatályos menetrend és a végzari hirdetmény nem volt megtalálható. Üzletszabályzat kivonata a B peronon nem volt megtalálható. Hangos utastájékoztató az áthaladó vonatokról és a 2657 sz. vonatról nem volt.			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/250/0/2015	2015.02.25	2442, 6294	fedélzeti utastájékoztató rendszer nem szolgáltatott információt az 5055 22 05 026-7 kocsiban, sem a fedélzeti utastájékoztató rendszer által, sem élősóban nem volt utastájékoztató az 5055 2035 032-1 kocsiban	2015.07.24	2015.07.24	300 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/251/12/2015	2015.03.09	Galgahévíz, Hévízgyörk, Bag	Nem megfelelő Vágányzári hirdetmény illetve lejárt vágányzári hirdetmény volt megtalálható.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/323/1/2015	2015.04.09	735, 734	sem a fedélzeti utastájékoztató rendszer által, sem élősóban nem volt utastájékoztató	2015.07.11	2015.07.11	600 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/323/17/2015	2015.04.29	Nagymaros, Szob alsó	Az utasok jogairól , kötelezettségeiről, az igénybevehető szolgáltatásokról, annak díjairól szóló tájékoztatás az utazóközönség számára nem látható helyen (bezárt váróterem) volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/105/20/2015	2015.02.19	Szemeretelep	Hatályos menetrend és a vgzári hirdetmény nem volt megtalálható.Üzletszabályzat kivonata a B peronon nem volt megtalálható. Hangos utastájékoztatás az áthaladó vonatokról és a 2657 sz. vonatról nem volt.	2015.07.03	2015.07.03	25 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/467/12/2015	2015.06.09	Zagyvarékas, Tiszatenyő, Abony, Szajol	Budapest- Újszász- Szolnok vonalon, a 2015. június 13.-án és június 21.-én Budapest-Újszász- szolnok vasútvonalon érvényes vágányzári hirdetmények nem voltak megtalálhatóak	2015.08.15	2015.08.15	400 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/656/10/2015	2015.07.20	Szemeretelep, Pestszentlőrinc	2015. július 06-tól 2015. július 24-ig és 2015 július 27-től 2015. augusztus 30, július 25-től 2015 július 26.-ig érvényben lévő vágányzári hirdetmény nem volt megtalálható.	2015.08.23	2015.08.23	50 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/701/12015	2015.08.05	Balatonvilágos	Azutasok jogairól, kötelezettségeiről, az igénybevehető szolgáltatásokról, valamint a legközelebbi pénztár elérhetőségéről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható.			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/808/12/2015	2015.09.15	Polgárdi- Tekerespuszta, Kiscséri puszta	forgalmi zavarokról történő utastájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/808/17/2015	2015.09.21	Badacsonytödemic- Szigliget,	Badacsonytödemic- Szigliget,Badacsonytomaj,Balatonvilágos	2015.10.30	2015.10.30	350 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/941/3/2015	2015.11.04	Kiskundorozsma	nem volt megtalálható legfontosabb kedvezmények,utazási feltételek			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/941/11/2015	2015.11.12	Dunai finomító	forgalmi zavarokról (11.09-12.12)történő utastájékoztató nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/1134/4/2015	2015.12.07	Balástya, Kapitányság, Vilmaszállás, Jánosszállás	Nem volt információ a legközelebbi személyzettel ellátott és a fogyatékkal élő vagy csökkent mozgásképességű személyek számára közvetlenül elérhető segítségnyújtásról. (EK 22. cikk (3) bek.)			0 Ft

- A Nemzeti Közlekedési Hatóság a PU/VA/NS/A/180/0/2015. számú végzésében a Kérelmező panaszának kivizsgálása tárgyában indult eljárást megszüntette, tekintettel arra, a Kérelmező kártérítési igényét polgári jogi úton, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt lehet érvényesíteni. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert a MÁV-START Zrt. a Személyszállítási Üzletszabályzat vonatkozó pontjaira hivatkozással, elutasította a kérelmező - vis maior esemény miatt felmerült - kártérítési igényét.
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság a PU/VA/NS/A/297/3/2015. számú végzésében a kérelmező panaszának kivizsgálása tárgyában indult eljárásban megállapította illetékességének hiányát, valamint az eljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy a kérelmező kártérítési igényét polgári jogi úton, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt lehet érvényesíteni, valamint a MÁV-START Zrt.-re

irányadó jogszabályok alapján a vasúti társaság hibája nem állapítható meg. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert a MÁV-START Zrt. a kérelmező poggyászában keletkezett kár megtérítés iránti igényét a Személyszállítási Üzletszabályzat vonatkozó pontjaira való hivatkozással elutasította, tekintettel arra, hogy a kár bekövetkezéséért a MÁV-START Zrt. felelőssége nem állapítható meg.

- A Nemzeti Közlekedési Hatóság által a PU/VA/NS/A/666/0/2015. számú végzése alapján felhívta a MÁV-START Zrt.-t, hogy az Utasok által előterjesztett megkereséseket a jogszabályok alapján előírt határidőn belül bírálja el, vagy gondoskodjon a hatáskörrel rendelkező szervezeti egység részére történő továbbításról.

Ügyiratszám	Szervezet	Eljárás/beszerzés ajánlatkérője/beszerzője	A közbeszerzési eljárás/beszerzés megnevezése	Beérkezés és időpontja	Bírság összege	Bírság megfizetésének időpontja	Megjegyzés
D.365/2015.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Vállalkozási szerződés kötése a MÁV-START Zrt. tulajdonában lévő 1 db prototípus kiosk megtervezésére és átalakítására és 60 db jegyátvételi kiosk átalakítására	2015.06.05	200 000 Ft	2015.08.11	
D.590/2015.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Mozdonyvezetői vezetőülések és vezetőülés alkatrészek beszerzése - 1. rész	2015.07.27	1 000 000 Ft	2015.10.01	
D.795/2015.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	A MÁV-START Zrt. vasúti járműveihez kétnormás, GSM-R/UIC751-3 mozdonyrádiók beszerzése	2015.10.22	1 000 000 Ft	2015.12.03	

D.824/20 15.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Mozdonyvezetői vezetőülések és vezetőülés alkatrészek beszerzése - 1. rész	2015.11 .12	1 000 000 Ft	2016.01.12	
-----------------	---------------------------------	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	----------------	--------------------	------------	--

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/280/3/2016	2016.02.04	Budapest- Keleti	EK rendelet 20 cikk/ tájékoztatás a fogyatékkal élő és csökkent munkaképességű személyek számára . Jogsértést nem tapasztalt.			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/280/4/2016	2016.02.05	Budapest - Nyugati	EK rendelet 20 cikk /tájékoztatás a fogyatékkal élő és csökkent munkaképességű személyek számára . Jogsértést nem tapasztalt.			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/280/5/2016	2016.02.11	Piliscsaba	EK rendelet 20 cikk /tájékoztatás a fogyatékkal élő és csökkent munkaképességű személyek számára . Az állomáson emelőszerkezet van, üzemeltető személyzet nincs, előzetes egyeztetéssel rendelhető meg.			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/280/5/2016	2016.02.11	Esztergom	EK rendelet 20 cikk /tájékoztatás a fogyatékkal élő és csökkent munkaképességű személyek számára . Az állomáson emelőszerkezet van, MÁV forgalom részt vesz az utazás lebonyolításában.üzemeltető személyzet nincs, előzetes egyeztetéssel rendelhető meg.			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/280/18/2016	2016.02.25	Pilis	Az állomáson található lift nem üzemel. A rászoruló utasok a szolgálati átjáró megnyitását kérik a forgalmi szolgálattevőtől, mely súlyos balesetveszélyt jelent.			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/1/2016	2016.03.03	Ferihegy	Az alapvető szükségletek kielégítésére szolgáló létesítmények rendelkezésre állításáról nem gondoskodott			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/5/2016	2016.03.03	Zugló	Az alapvető szükségletek kielégítésére szolgáló létesítmények rendelkezésre állításáról nem gondoskodott			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/19/2016	2016.03.03	Ferihegy	Végzés adatszolgáltatásra			0 FT
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/21/2016	2016.03.24	Tengelic	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/21/2016	2016.03.24	Fácánkert	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 FT

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/329/21/2016	2016.03.24	Szekszárd- Palánk	Az utasok jogairól, kötelezettségeiről szóló tájékoztatás nem volt megtalálható			0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/387/15/2016	2016.04.12	Budai út	forgalmi zavarokról szóló utastájékoztatás nem volt megtalálható (04.14- 04.15,04.16-04.18)			
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/387/15/2016	2016.04.12	Cegléd	forgalmi zavarokról szóló utastájékoztatás nem volt megtalálható (04.14- 04.15,04.16-04.18, 04.16- 04.17, 04.18-04.25, 04.25,04.26,04.27)	2016.07.06	2016.07.06	200 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/519/7/2016	2016.06.14	96,9052 sz. vonat	Nem hangzott el fedélzeti utastájékoztatás sem a berendezés sem a jegyzővizsgáló által	2016.08.02	2016.08.02	300 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/519/12/2016	2016.06.21	6292 sz. vonat	Nem található hangosbemondó berendezés, a menetjegyllenőrzést végző személy részéről előszóban történő tájékoztatás nem hangzott el	2016.08.10	2016.08.10	200 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/519/19/2016	2016.06.21	Kőbánya alsó	A 2947, 2647, 2727 sz. vonatok késéséről nem történt tájékoztatás.	2016.08.30	2016.08.30	100 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/598/4/2016	2016.07.05	Budai út	Vágányzári hirdetmény (07. 8/9, , 9/10)nem volt megtalálható	2016.08.17	2016.08.17	50 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/635/1/2016	2016.08.02	Felsőpakony, Gyál felső	Forgalmi zavarokról szóló tájékoztatás nem volt megtalálható (2016.08.06- 2016. 08.10)	2016.09.20	2016.09.20	100 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/626/1/2016	2016.08.15	18404, 18507sz vonat	50 55 2155 557-1 sz kocsiban a hangos utastájékoztató nem működött szóbeli utastájékoztató nem történt, 50 55 2155 517-5 sz kocsiban nem történt hangos utastájékoztató és szóbeli utastájékoztató sem történt.	2016.09.24	2016.09.24	400 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/677/1/2016	2016.09.15	905, 962 sz. vonat	A vonaton sem élőszóban sem, hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató	2016.11.23	2016.11.23	400 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/692/1/2016	2016.09.13	974, 975 sz. vonat	Az 50 55 2155 625-6 sz. kocsiban sem élőszóban, sem hangsbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató, Az 50 55 84 55 009-7 sz. kocsiban sem élőszóban, sem hangsbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató	2016.11.24	2016.11.24	400 000
-----------------------------------	-----------------------	------------	-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------	---------

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/712/0/2016	2016.09.29	654, 6297 sz. vonat	A vonaton sem előszóban, sem hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató (ÜSZ II Fe. 8.cím,8.2.4 pont,EK II. mell, II. rész),A vonaton sem előszóban, sem hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató (ÜSZ II Fe. 8.cím,8.2.4 pont,EK II. mell, II. rész)	2016.11.23	2016.11.23	400 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/741/0/2016	2016.10.19	6294, 6205 sz. vonat	A vonaton sem előszóban, sem hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató (ÜSZ II Fe. 8.cím,8.2.4 pont,EK II. mell, II. rész)	2016.12.07	2016.12.07	400 000

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/741/2/2016	2016.10.19	6294, 6205 sz. vonatok	Végzés eljárás megindításáról	2016.10.25		
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/738/1/2016	2016.10.14	Százhalombatta	Hiányzott a SZÜSZ kivonat és a menetdíj táblázat	2016.10.27		0 Ft
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/717/0/2016	2016.10.05	524 sz. vonat	A vonaton sem előszóban, sem hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztató (ÜSZ II Fe. 8.cím,8.2.4 pont,EK II. mell, II. rész)	2016.11.29	2016.11.29	200 000
Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/785/0/2016	2016.11.07	Nagymaros - Visegrád	Az alapvető szükségletek kielégítésére szolgáló létesítmények rendelkezésre állításáról nem gondoskodott			0 Ft

Nemzeti Közlekedési Hatóság	PU/VA/NS/A/739/0/2016	2016.10.27	737. 735 sz. vonatok	A vonaton sem előszóban, sem hangosbemondó berendezés útján nem történt utastájékoztatás (ÜSZ II Fe. 8.cím,8.2.4 pont,EK II. mell, II. rész)	2016.12.29	2016.12.29	400 000
-----------------------------------	-----------------------	------------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------	---------

D.268/2016.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Vasúti járművek külső tisztításához szükséges vegyszerek szállítása	2016.04.18	Ft 5 000 000	2016.06.08	
-------------	---------------------------------	------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	------------	--------------	------------	--

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/40/0/2017	2017.01.17	Nagymaros - Visegrád	Megismételt helyszíni ell. Hiányosság nem került megállapításra			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/237/0/2017	2017.01.31	544 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/237/1/2017	2017.01.31	555 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/279/0/2017	2017.02.22	724 sz. vonat	Gyorsvonati 51 55 19 80 011-1 sz kocsiban utastájékoztató sem hangosbemondó berendezés útján, sem előszóban nem történt	2017.05.31	2017.05.25	200 000
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/16823/2017-NFM	2017.02.27	Szeged, Férihegy	Szegeden a lift nem üzemelt. Férihegyen az "A" peronra vezető lift nem üzemelt, a másik két liftben a világítás nem működött.			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/1972/2018-NFM	2017.11.21	Férihegy	3 db lift közül a jegypénztári oldalon található lift nem üzemelt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/237/0/2017	2017.01.31	544 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/237/1/2017	2017.01.31	555 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/279/0/2017	2017.02.22	724 sz. vonat	Gyorsvonati 51 55 19 80 011-1 sz kocsiban utastájékoztató sem hangosbemondó berendezés útján, sem előszóban nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PU/VA/NS/A/291/0/2017	2017.02.27	722, 725 sz. vonat	Intercyti 50 55 10 67 025-8 sz kocsiban utastájékoztató sem hangosbemondó berendezés útján, sem előszóban nem történt a vonat 45 perces késése kapcsán. Intercyti 50 55 10 67 025-8 sz kocsiban utastájékoztató sem hangosbemondó berendezés útján, sem előszóban nem történt a vonat 8 perces késése kapcsán	2017.06.23	2017.06.15	100 000
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/16188/2017-NFM	2017.03.16	Dunakeszi	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/16188/2017-NFM	2017.03.16	Göd	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/16188/2017-NFM	2017.03.16	Vác	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj+ csökkent mozgásképességű személyek hozzáférhetősége)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/19493/2017-NFM	2017.03.29	942 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/19493-1/2017-NFM	2017.03.29	945sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/31459/2017-NFM	2017.05.09	732 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/31459-1/2017-NFM	2017.05.09	735 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/33914/2017-NFM	2017.05.11	Herceghalom	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/33914/2017-NFM	2017.05.11	Biatorbágy	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/33914/2017-NFM	2017.05.11	Törökbálint	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/33914/2017-NFM	2017.05.11	Budaörs	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/34421/2017-NFM	2017.05.15	Istvántelek	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/34421/2017-NFM	2017.05.15	Rákosrendező	Jogsértés megállapítása nem történt (utastáj). A kihelyezett hirdetések figyelemfelkeltő hatása csekély, azok az utazóközönség számára nehezen olvasható.			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/34421- 1/2017-NFM	2017.05.15	Dunakeszi alsó,Rákospalota Újpest	Nem volt kifüggesztve a vágányzári menetrend a SZÜSZ kivonat, menetdíjtábla,a legközelebbi pénztár elérhetősége, fogyatékkal élők segítségnyújtásának helye.	2017.07.27	2017.07.20	100 000
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/26660/2017-NFM	2017.05.25	852 sz vonat	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/26660-1/2017-NFM	2017.05.25	855 sz vonat	Hiányosság megállapítása nem történt (utastáj)			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/17703-3/2017-NFM	2017.06.10	Pilis	Fogyatékkal élő és csökkent mozgásképességű személyek utasjogainak biztosítása tárgyban vizsgálat kapcsán jogsértést nem tapasztalt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Biatorbágy	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Herceghalom	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Bicske alsó	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Bicske	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Szár	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Szárliget	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43763/2017-NFM	2017.06.13	Alsógalla	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Abonyi út	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Zagyvarékas	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Újszász	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Tápiógyörgye	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Tápiószele	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Farmos	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Tápiószentmárton	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/43969/2017-NFM	2017.06.15	Nagykáta	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/49899/2017-NFM	2017.07.12	Bp. Nyugati	A lift nem üzemelt a peronk mozgáskorlátozottak általi megközelítése nem volt megoldott. Nem gondoskodott az alapvető szükségletek kielégítésére szolgáló létesítmények (mosdó, WC) rendelkezésre állásáról.	2017.10.18	2017.10.09	300 000
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/51478/2017-NFM	2017.07.19	804 sz. vonat	A 61 55 8970 500-8 sz kocsiban utastájékoztató sem hangosbemondó berendezés útján, sem élőszóban nem történt, így a vonatpótló buszos közlekedés sem.	2017.09.12	2017.09.01	200 000
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/51421/2017-NFM	2017.07.19	Sárbogárd	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/51421-1/2017-NFM	2017.07.19	805 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/61480/2017-NFM	2017.08.14	Rákosrendező	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/61480/2017-NFM	2017.08.14	Angyalföld	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/61480/2017-NFM	2017.08.14	Újpest	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/61480/2017-NFM	2017.08.14	Aqvincum	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/61480/2017-NFM	2017.08.14	Óbuda	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/55019/2017-NFM	2017.08.03	652,562,654 sz. vonatok	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/65377/2017-NFM	2017.09.04	Bp Déli	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/65377/2017-NFM	2017.09.04	Kelenföld	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/65377/2017-NFM	2017.09.04	Székesfehérvár	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/65377/2017-NFM	2017.09.04	Székesfehérvár-Repülőtér	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/65377-1/2017-NFM	2017.09.04	904, 4735 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/69508/2017-NFM	2017.09.14	502 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/69508-1/2017-NFM	2017.09.14	652 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/76036/2017-NFM	2017.10.09	66 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/76036-1/2017-NFM	2017.10.09	915 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/76036-2/2017-NFM	2017.10.09	Tatabánya	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/80905/2017-NFM	2017.10.26	Ferencváros	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/80905/2017-NFM	2017.10.26	Soroksári út	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/80905/2017-NFM	2017.10.26	Pesterzsébet	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/80905/2017-NFM	2017.10.26	Soroksár	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/80905/2017-NFM	2017.10.26	Dunaharaszti	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/86710/2017-NFM	2017.11.16	Békéscsaba	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/86710-1/2017-NFM	2017.11.16	7405 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/87158/2017-NFM	2017.11.16	75 sz. vonat	Nem hangzott el fedélzeti utastájékoztató sem hangosító berendezésen keresztül, sem a jegyvizsgáló által előszóban			200 000

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/88554/2017-NFM	2017.11.21	Ferihegy	Egy lift nem üzemelt, így a perionok mozgáskorlátozottak általi megközelítése nem volt megoldott.			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/87328/2017-NFM	2017.11.23	912 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/87328-1/2017-NFM	2017.11.23	927 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/87328-2/2017-NFM	2017.11.23	Szombathely	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/91563/2017-NFM	2017.12.11	812 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/91563-1/2017-NFM	2017.12.11	815 sz. vonat	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/91563-2/2017-NFM	2017.12.11	Dombóvár	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/92418/2017-NFM	2017.12.14	724, 735 sz. vonatok	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	PIUF/92418-1/2017-NFM	2017.12.14	Kecskemét	Hiányosság megállapítása nem történt			0 Ft
----------------------------------	-----------------------	------------	-----------	--------------------------------------	--	--	------

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/4543/2018-NFM	2018.01.08	Pestszentimre, Kispest	SZÜSZ kivonat hiány			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/5053/2018-NFM	2018.01.15	Vecsés	Határozat jogsértés megszüntetésére (SZÜSZ kivonat hiány)			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/8052-3/2018-NFM	2018.01.18	852, 205 sz. vonatok	Hangos utastájékoztató nem megfelelő	2018.04.07	2018.03.14	150 000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/11459/2018-NFM	2018.02.01	Ferihegy	lift üzemképtelenség	2018.02.17	2018.02.15	300 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/21401-1/2018-NFM	2018.02.21	Háros , Budafok	SZÜSZ kivonat hiánya	2018.04.07	2018.03.14	100 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/24554/2018-NFM	2018.03.12	854, 9005 sz. vonatok	Fedélzeti tastájékoztatói kötelezettségének nem tett eleget.	2018.05.02	2018.04.19	200 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/24562-1/2018-NFM	2018.03.12	Székesfehérvár	Lift nem működött			0 Ft

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/25008/2018-NFM	2018.03.12	722, 737 sz vonatok	Fedélzeti tastájékoztatási kötelezettségének a 722 sz, vonat esetében csak részben, 737 sz. vonat esetében egyáltalán nem tett eleget. A járatok késéséről utastájékoztatás egyik esetben sem történt.	2018.05.12	2018.04.19	200 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/31926/2018-NFM	2018.04.09	854 sz. vonat	Fedélzeti tastájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2018.05.31	2018.05.17	100 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/34170/2018-NFM	2018.04.17	722, 737 sz vonatok	737 sz. vonaton technikai hiányosság miatt az utastájékoztatás nem valósult meg	2018.06.06	2018.05.29	75 000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/37334/2018-NFM	43213	552,557 sz vonatok	557 sz vonat egy kocsjában technikai hiányosságok miatt a SZÜSZ- bnek megfelelő utastájékoztató nem valósult meg.	2018.06.29	2018.06.22	50 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/39437/2018-NFM	2018.05.02	Ferihegy	A három felvonó közül egy sem üzemelt, így nem volt biztosított a vonatok megközelítését segítő építmények igénybevétele	2018.07.06	2018.06.29	150 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/1912/2018-ITM	2018.05.22	Albertfalva	A felvonó nem üzemelt, így nem volt biztosított a vonatok megközelítését segítő építmények igénybevétele.			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/4014/2018-ITM	2018.05.24	3342, 3325 sz. vonatok	3342 sz vonat esetében a fedélzeti tájékoztatói kötelezettségének nem tett eleget.	2018.07.27	2018.07.23	50 000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/12408/2018-ITM	2018.06.18	3532, 4515sz. Vonatok, Gárdony	4515 sz. vonat esetében a vonaton nem történt tájékoztatás a késésről	2018.08.15	2018.08.08	50 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/32693/2018-ITM	2018.08.23	724, 735 sz. vonatok	724sz vonat esetében a fedélzeti tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2018.10.24	2018.10.13	60 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/33469/2018-ITM	2018.08.27	246, 847 sz. vonatok	246 sz vonat esetében a fedélzeti tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2018.10.16	2018.10.02	80 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/38216/2018-ITM	2018.09.11	246, 957 sz. vonatok	957 sz vonat esetében a fedélzeti tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2018.10.31	2018.10.19	100 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/45180/2018-ITM	2018.10.02	Cegléd, 624, 1562	Fedélzeti utastájékoztatás megfelelő. Cegléden L1, L2 lift nem üzemelt			0 Ft

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/48856/2018-ITM	2018.10.09	Lőrinci, Jobbágyi, Szurdokpüspöki, Pásztó, Mátraszőlős-Hasznos, Tar, Mátraverebély, Kisterenye, Salgótarján.	Mátraszőlős-Hasznoson hiányzott a SZÚSZ kivonat, E/l, vgzári hird.			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/49300/2018-ITM	2018.10.16	Ferihegy	1654, 2724 sz. vonatok esetében hangos utastájékoztató, 6204 sz. vonat esetében hangos és vizuális utastájékoztató nem volt.	2018.12.23	2018.12.23	70 000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/64219/2018-ITM	2018.12.06	514, 505 sz vonatok	514 sz. vonat esetében a fedélzeti tástájékoztató kötelezettségének nem tett eleget.	2019.02.11	2019.02.08	100 000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/66117/2018-ITM	2018.12.11	Budaörs, Bicske, Tata, Almásfüzitő, Szár, Szőny	Almásfüzitőn a SZÜSZ kivonat nem tartalmazta a legközelebbi pénztár elérhetőségét és a fogyatékkal élők segítségnyújtási helyét			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/67746/2018-ITM	2018.12.20	Istvántelek	hangos utastájékoztató nem történt 11.30-tól 12.10-ig	2019.02.21	2019.02.21	100 000

D.287/2018.	Közbeszerzési Döntőbizottság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Jegykiadó automaták beszerzése adásvételi szerződés keretében	2018.08.17	Ft	8 000 000	2018.10.04	A Közbeszerzési Hatóság a MÁV-Start Zrt-nek 2020.06.01-jén 2.000.000 Ft-ot utalt vissza.
-------------	------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------	----	-----------	------------	------------------------------------------------------------------------------------------

- A Budapesti Békéltető Testület a BBT/04120/2018 számú ügyében az utas kérelmét elutasította tekintettel arra, hogy a Testület a kérelmet megalapozatlannak találta. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2018. augusztus 13. napjára vásárolt Budapest - Aranyosgyéres útvonalra első osztályú menetjegyeket. Az utas az utazás napján előadás szerint azt tapasztalta, hogy az első osztályú ülés helyes kocsit a MÁV-START Zrt. másodosztályú kocsival pótolta, a helyjegyeken szereplő helyeken már ültek, valamint a

kocsiban nem működött a légkondicionáló berendezés. Az utas a békéltető testületi eljárásban nem tudott eleget tenni az őt terhelő bizonyítási kötelezettségének, melyre tekintettel a Békéltető Testület a kérelmét elutasította.

- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/74/13/2018. számú határozata alapján a hatóság elrendelte, hogy a MÁV-START Zrt. legkésőbb 2018. december 31-ig a 2. sz. vasútvonalon valósítsa meg az akadálymentes közlekedés feltételeit a vasúti kocsikba történő be- és kiszálláshoz, továbbá kötelezte, hogy ennek teljesítését írásban igazolja a hatóság felé, valamint 200.000,- Ft bírság és 930,- Ft eljárási költség megfizetését.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatósága az EBH/5/2018. számú eljárásban a hatóság szankcióként a MÁV-START Zrt-nek megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, és elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését azzal, hogy az eljárás alá vont legkésőbb 2018. március 31-ig a vasútállomáson javíttassa meg a felvonót, továbbá 100.000 forint bírságot is kiszabott. A kérelmező panaszában sérelmezte, hogy Püspökladányban a vasútállomást felújították, de az nem akadálymentes, a vágányokhoz 20 lépcső vezet fel. A kérelmező ezért csak úgy tud vonattal utazni, ha az utazása előtt két nappal ezt előre jelzi a megrendeles@mav-start.hu címre. Elmondta, hogy ha a lift rossz, akkor a vasútállomáson az I. vágányra érkeztetik a vonatot. A kérelmező az utazási szándékát időben jelezte elektronikus úton. Értesítést kapott, hogy a kérését fogadták. A kérelmező a meghatalmazottal a jelzett napon kiment a vasútállomásra, majd a lifttel a -1 emeletre. Amikor fel akartak menni a IV. vágányra, észlelték, hogy a lift nem működik. A kérelmezőt a meghatalmazottja vitte fel a húsz lépcsőn a IV. vágányhoz. Amikor a meghatalmazott megkérdezte, hogy miért nem érkezették a szerelvényt az I. vágányra azt a tájékoztatást kapta, hogy a vasútállomást nem értesítették arról, hogy a vonaton mozgássérült fog utazni.

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
------------------------------------------------------------	-----------------	----------------------------------	-------------------------------------	--------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/66117/2018-ITM	2018.12.11	Budaörs, Bicske, Tata, Almásfüzitő, Szár, Szőny	Almásfüzitőn a SZÜSZ kivonat nem tartalmazta a legközelebbi pénztár elérhetőségét és a fogyatékkal élők segítségnyújtási helyét			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/67746/2018-ITM	2018.12.20	Istvántelek	hangos utastájékoztató nem történt 11.30-tól 12.10-ig	2019.02.21	2019.02.21	100000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/15739-1/2019-ITM	2019.02.05	Tura, Aszód, Gödöllő	Határozat jogszabálysértés megszüntetésére /Tura menetrendkivonat hiány			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/18708/2019-ITM	2019.02.12	140, 937 sz. vonat	140 sz. vonaton a vizuális utastájékoztató nem működött, utastájékoztató Tatabánya esetében nem hangzott el.	2019.04.02	2019.03.22	50000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/41476/2019-ITM	2019.04.25	Istvántelek	hangos utastájékoztató nem történt 10.45-től 11.35-ig	2019.07.01	2019.07.01	200000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/47691/2019-ITM	2019.05.15	922,143 sz. vonat	922 sz. vonaton a vizuális utastájékoztató nem működött, utastájékoztató Tata, Komárom, Győr esetében nem hangzott el.	2019.07.15	2019.07.15	75000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/48416/2019-ITM	2019.05.17	75, 78 sz. vonatok	75 és 78 sz. vonatokon hangos utastájékoztató Zugló, Kőbánya-Kispest, Ferihegy, Abony, Cegléd esetében nem hangzott el.	2019.07.16	2019.07.16	150000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/50408/2019-ITM	2019.05.23	Andornaktálya	Menetrend a megállóhely adatait tartalmazó kivonata (É/Í) nem volt megtalálható	2019.06.26	2019.06.26	50000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/53470/2019-ITM	2019.05.30	270, 131 sz. vonatok	Nem valósult meg a SZÜSZ II Fejezet 8.3.3 pont szerinti utastájékoztató nem valósult meg	2019.08.06	2019.08.06	50000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/59318/2019-ITM	2019.06.20	Nagyigmánd - Bábólna	Hiányzott a SZÜSZ kivonat, díjtábla			0 FT
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/60303/2019-ITM	2019.06.26	Barosstelep	a vizsgált időszakban hangos utastájékoztató nem történt	2019.08.29	2019.08.29	100000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/66541/2019-ITM	2019.07.16	Budafok	Állomási utastájékoztató elmulasztása (késés, 4122, 3842, 3815)	2019.09.11	2019.09.11	125000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/66543/2019-ITM	2019.07.16	Budafok	L1 jelű felvonó nem üzemel			0 Ft

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/69430/2019-ITM	2019.07.23	936-925 sz. vonatok	A 936 sz. vonaton, a 61 55 3190 006 sz. kocsiban nem történt utastájékoztató a vonat késéséről A 925 sz. vonaton, a 61 55 1991 308 sz. kocsiban Tatabánya, Kelenföld, Budapest-Keleti állomások esetében nem volt megfelelő utastájékoztató	2019.09.30	2019.09.30	125000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/76311/2019-ITM	2019.08.13	271 sz. vonat	A 271 METROPOLITAN EC vonat 15 percet meghaladó késéssel közlekedett és érkezett Budapest-Nyugati pályaudvarra. A MÁV-START Zrt. nem teljesítette utastájékoztatói kötelezettségét.	2019.10.03	2019.10.03	65000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/78753/2019-ITM	2019.08.27	18602 857	Mind a két vonaton, az ellenőrzés viszonylatában a MÁV-START Zrt. utastájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2019.10.27	2019.10.25	1480000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/81087/2019-ITM	2019.09.05	6202, 6109 sz. vonatok	6202 sz vonat 50 55 2905 024-4 számú kocsiban. Illetve a 6109 sz vonat 50552905056-7 sz. kocsiban se a hangos utastájékoztatási rendszeren se előszóban nem volt SZÜSZ II. fejezet 8.2.4 pont szerinti utastájékoztatás.	2019.10.27	2019.10.25	655000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/82767/2019-ITM	2019.09.04	Vác	L3 jelű felvonó nem üzemel			0 FT

<p>Innovációs és Technológiai Minisztérium Utastjogi és Piacfelügyeleti Főosztály</p>	<p>PIUF/82871/2019-ITM</p>	<p>2019.09.10</p>	<p>Budapest-Nyugati Cegléd</p>	<p>Pv: A 2716 sz. vonat 13 perc késéssel indult. A hangos és a vizuális utastájékoztató 5 perc késésről adott tájékoztatást. Ce:A 703 sz MAROS IC 9 perc késéssel érkezett az állomásra. A vizuális utastájékoztató nem jelezték a késést. A hangos utastájékoztató sem a késésről, sem a vonat érkezéséről nem adott tájékoztatást.</p>	<p>2019.11.24</p>	<p>2019.11.25</p>	<p>150000</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------	-------------------	--------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------	---------------

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/83251/2019-ITM	2019.09.12	6292, 617 sz. vonatok	A 6292 sz. vonaton Budapest-Nyugati - Fegyvernek-Örményes viszonylatban a MÁV-START Zrt. Utastájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2019.10.31	2019.10.31	620000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/85807/2019-ITM	2019.09.19	Börgönd, Aba-Sárkeresztúr, Rétszilas, Cece, Vajta, Nagydorog	Korm. Rend. SZÚSZ -nek eleget tett.Fogyatékkal élő és csökkent mozgásképességű személyek segítségnyújtáshoz hozzáférésre Pécs állomás került megjelölésre.			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/87562/2019-ITM	2019.09.26	2932,2947 sz. vonatok	Mind a két vonaton, az ellenőrzés viszonylatában a MÁV-START Zrt. utastájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.	2019.11.18	2019.11.18	405000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/88377/2019-ITM	2019.10.01	Istvántelek	2414,2415,2567,2424,2425,2524,2434 sz.vonatok esetén hangos utastájékoztató nem történt	2019.11.28	2019.11.28	350000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/91031/2019-ITM	2019.10.03	Vác	L1, L4 jelű felvonók nem üzemeltek			0 FT
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/93451/2019-ITM	2019.10.16	Bakonygyirót	Hiányzott a SZÜSZ kivonat, legközelebbi pénztár helye, fogyatékkal élők segítségnyújtási helye			0 FT
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/96472/2019-ITM			Értesítés hatósági eljárás indításáról fogyatékkal élő és csökkent mozgásképességű utasoknak közvetlen hozzáférésről szóló tájékoztató megfelelőségének tárgyában			0 FT

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/98508/2019-ITM	43774	Egerfarmos	SZÜSZ kivonat, díjtábla hiánya			0 FT
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/102163/2019-ITM	2019.11.19	912,927 sz vonatok	927 sz. vonat esetében sem hangos utastájékoztatási rendszer, sem előszóban nem teljesítette az utastájékoztatási kötelezettségét.	2020.01.26	2020.01.27	90000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/104626/2019-ITM	2019.12.02	2532 sz. vonat	Sem hangos , sem vizuális utastájékoztatási rendszer, sem előszóban nem teljesítette az utastájékoztatási kötelezettségét.	2020.01.22	2020.01.22	150000

- Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Piacfelügyeleti és Utasjogi Főosztály Vasúti Igazgatási Szerve a PIUF/9111-1/2019. számú végzésében a kérelmező által előterjesztett kérelmet visszautasította, tekintettel arra, hogy az abban foglaltak alapján a bekövetkezett baleset körülményeinek vizsgálatára nem terjed ki, valamint más hatóság sem rendelkezik az ügyben hatáskörrel. Az eljárás lefolytatására azért került sor, mert a MÁV-START Zrt. a kérelmező balesete következtében előterjesztett kártérítési igényét a Személyszállítási

Üzletszabályzat vonatkozó pontjaira való hivatkozással visszautasította, mivel a kérelmező a vonat elindulását követően szabálytalanul szállt le a vonatról.

- A Hajdú-Bihar megyei Békéltető Testület 56/2019 ügyiratszámú, 924-19-k iktatószámom hozott határozatában a panaszosnak a MÁV-START Zrt. mint bepanaszolt ellen benyújtott beadványát megvizsgálta és az eljárást megszüntette. A békéltető testületi eljárást az utas, mint panaszos kezdeményezte, ugyanis 2018. augusztus 18-án a kora reggeli órákban Debrecen állomáson leszállás közben balesetet szenvedett, melyből kifolyólag kártérítési igénnyel lépett fel a MÁV-START Zrt.-vel szemben. A Békéltető Testület az eljárást arra tekintettel szüntette meg, hogy annak lefolytatása lehetetlennek bizonyult, ugyanis a panaszos által előterjesztett kártérítési igény, illetőleg a sérelemdíj jogi jellege, összecszerúsége szakértői vélemény hiányában nem volt megítélhető.
- A Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara mellett működő Baranya Megyei Békéltető Testület a 147/2019 számú ügyében az utas kérelmét elutasította tekintettel arra, hogy a Testület a kérelmet megalapozatlannak találta. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2018. december 3. napján Százhalombattán a vonatra történő felszállás közben megcsúszott, a lábát sérülés érte. A Békéltető Testület eljárása során megállapította, hogy az utast ért baleset a MÁV-START Zrt. tevékenységétől függetlenül következett be, így a vasúti társaságot kártérítési kötelezettség nem terheli.
- A Heves Megyei Gazdasági Kamarák mellett működő Békéltető Testület XXI-62/2019. számon folyamatban volt eljárást megszüntette. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2018. július 18. napján Egerből indult vonattal Budapestre, ahonnan nemzetközi vonattal kívánt tovább utazni. Az Eger-Budapest útvonalon felsővezeték szakadás következtében azonban a nemzetközi vonatot nem érte volna el, így taxival utazott tovább Budapestre, melynek költségét kérte megtéríteni a MÁV-START Zrt.-től. A békéltető testület eljárása során megállapította, hogy az utas kártérítési igényét bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül nem lehet elbírálni, melyre tekintettel megszüntette az eljárást.
- A Békés Megyei Gazdasági Kamarák mellett működő Fogyasztóvédelmi Békéltető Testület 14-68/2019. iktatószámom hozott döntésével az eljárást megszüntette arra tekintettel, hogy az utas a kérelmét visszavonta. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2018. december 17. napján Békéscsabáról utazott Budapestre, majd onnan kívánt repülővel tovább utazni, azonban felsővezeték szakadás miatt a vonat késett, melynek következtében a repülő járatát lekészte. A MÁV-START Zrt. és az utas a kártérítés összegében megállapodott, melyre tekintettel az utas a békéltető testületi eljárás lefolytatására irányuló kérelmét visszavonta.
- A Békés Megyei Gazdasági Kamarák mellett működő Békéltető Testület 14-192/2019. számú határozatával a MÁV-START Zrt. és az utas között létrejött egyezsége jövahagyta. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2019. január 21. napján Békéscsabáról utazott Budapestre, azonban felsővezeték szakadás miatt a vonat késéssel érkezett meg Budapestre. A vonat késése okán az utasnak nem állt módjában tömegközlekedési eszköz igénybevételel tovább utazni, így taxival tette meg a Budapest és Üröm közötti utat. Az utas a taxi igénybevétele okán felmerülő többletköltségének megtérítését kérte. A MÁV-START Zrt. és az utas a kártérítés összegében megállapodott, mely egyezsége tekintettel a békéltető testületi eljárás lezárult.

- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/HJF/341/7/2019 ügyiratszámom értesítette a MÁV-START Zrt.-t, hogy a kérelmezőnek az egyenlő bánásmód követelményének megsértése tárgyában előterjesztett kérelmére tekintettel eljárást indított a társasággal szemben. A kerekesszékes kérelmező 2019. augusztus 15-én utazott Orosházáról Budapestre, azonban az utazása során állítása szerint nem voltak számára teljeskörűen biztosítva az akadálymentes utazás feltételei. Az EBH határozatában kötelezte a MÁV-START Zrt-t 100.000,- Ft összegű bírság megfizetésére, valamint Szolnok vasútállomáson kerekesszékesek részére akadálymentes mosdó létesítésére.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/HJF/357/3/2019 ügyiratszámom értesítette a MÁV-START Zrt.-t, hogy a kérelmezőnek az egyenlő bánásmód követelményének megsértése tárgyában előterjesztett kérelmére tekintettel eljárást indított a társasággal szemben. A kérelmező meghatalmazottja a kérelemben azt panaszolta, hogy Dunaharaszti vasútállomáson nem biztosított az akadálymentes közlekedés. 2019. július 22-én 11 órakor babakocsival szeretett volna Dunaharasztról Budapestre utazni. Az utasok segítették át a vonathoz az aluljárón keresztül. Azt panaszolta, hogy a szolgálatot teljesítő forgalomirányító a kérelmezőt nem engedte át babakocsival a vasúti személyzeti átjárón. A Hatóság a kérelmezővel kötött egyezséget az EBH/HJF/67/6/2020. sz. határozatával jóváhagyta.

Vizsgálatot , ellenőrzést végző szerv megnevezése	Határozat száma	Hatósági ellenőrzés dátuma	Hatósági ellenőrzés helyszíne	Megállapítás	Fizetési határidő	Bírság kifizetésének dátuma	Bírság összege
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/9521-1/2020- ITM	2020.01.23	Szikszo	Utasok nem kerültek tájékoztatásra a jogaikról, az igénybe vehető szolgáltatásokról, annak díjáról, a legközelebbi pénztárról, a segítségnyújtás helyéről.			0 Ft

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/19066-4/2020-ITM	2020.02.13	Székesfehérvár	L4 jelű felvonó nem üzemel			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/20508-2/2020-ITM	2020.02.18	Budafok	Nem volt hangos utastájékoztató a 3547,4122,4357 sz vonatok esetében	2020.04.16	2020.04.16	175 000 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/35619-1/2020-ITM	2020.04.29	Adony	SZÜSZ kivonat hiányos volt.			0 FT
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/38288-1/2020-ITM	2020.04.29	Adony	SZÜSZ kivonat hiányos volt.			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/41809-9-2020-1-ITM	2020.05.08	Budapest Nyugati	Értesítés közigazgatási hatósági eljárás indításáról	2020.08.03	2036.11.21	50000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/41810/2020-ITM	2020.05.06	Pirtó, Soltvadkert	Nem hatályos menetrendi kivonat volt kihelyezve	2020.07.07	2020.07.07	1255000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/46023-2020-ITM	2020.05.20	2327,2396 sz vonatok	fedélzeti utastájékoztatás nem megfelelősége. Késésről nem történt tájékoztatás.	2020.07.26	2020.07.27	50000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/48393/2020-ITM	2020.05.28	Honlap 06-06 -tól történő változások	meghirdetési határidő nem tartása / határozat eljárási bírság fizetésére	2020.07.03	2020.07.03	300000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/49226/2020-ITM	2020.06.04	Vác	L2, L3 felvonó nem üzemelt	2020.08.19	2020.08.19	500000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/53813/2020-ITM	2020.06.17	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2457,2547,2462,2467,2542,2472,2477 sz. vonatok esetében.	2020.08.05	2020.08.05	280000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/63018/2020-ITM	2020.07.15	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2457,2547,2462,2467,2542,2472,2477 sz. vonatok esetében.	2020.09.01	2020.09.14	370000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/73572/2020-ITM	2020.08.11	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2457,2547,2462,2467,2542,2472,2477,2457,2462 sz. vonatok esetében.	2020.09.30	2020.09.30	370000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/76029/2020-ITM	2020.08.18	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2467,2472,2477,2557 sz. vonatok esetében.	2020.10.06	2020.10.06	250000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/78985/2020-ITM	2020.08.31	2379 sz. vonat	Nem volt hangos utastájékoztató.	2020.10.29	2020.10.29	100000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/78165/2020-ITM	2020.08.28	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2547,2462,2467,2542,2472 sz. vonatok esetében.	2020.10.19	2020.10.19	270000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/81807/2020-ITM	2020.09.09	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2413,2545,2426,2423 sz. vonatok esetében.	2020.11.08	2020.11.09	180000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/81717/2020-ITM	2020.09.09	Vác, 2379 sz. vonat	2379 sz vonat 5055 2105 121-7 sz. kocsijában nem volt hangos utastájékoztató.	2020.11.04	2020.11.04	100000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/83403/2020-ITM	2020.09.15	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2454,2455,2525,2464 sz. vonatok esetében.	2020.11.03	2020.11.03	180000

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/83783/2020-ITM	2020.09.16	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2467,2542,2472,2477,2557,2482,2487 sz. vonatok esetében.	2020.10.21	2020.10.21	280000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/93478/2020-ITM	2020.10.14	Vértesszőlős	hiányzott a SZÜSZ kivonat			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/93258/2020-ITM	2020.10.15	Istvántelek	Nem volt hangos utastájékoztató a 2467 sz. vonat esetében.	2020.11.15	2020.11.13	60000
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/103066/2020-ITM	2020.11.17	Győr- Gyárváros	Nem hatályos menetrendi kivonat volt kihelyezve, részben hiányzott a SZÜSZ kivonat			0 Ft
Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/113162/2020-ITM	2020.12.10	Tokod, Nyergesújfalu,Lábatlan, Tát,Eternitgyár,Piszke	Nem megfelelő (hatályos, két más adattartalmú)menetrendi kivonat volt kihelyezve			

Innovációs és Technológiai Minisztérium Utasjogi és Piacfelügyeleti Főosztály	PIUF/113519/2020-ITM	2020.12.09	904 sz. vonat	MÁV-START elmulasztotta a csatlakozási lehetőségekről a tájékoztatást Székesfehérvár és Veszprém vonatkozásában	2021.01.22		90000
-------------------------------------------------------------------------------	----------------------	------------	---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	--	-------

PMOF/10265/2020-ITM	Irányító Hatóság	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	MÁV-Start Zrt. jegyértékesítés korszerűsítése	-	Ft	2 485 209	2020.02.13	visszafizetési kötelezettség
---------------------	------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------	---	----	-----------	------------	------------------------------

- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/HJF/108/10/2020. számú határozatával kötelezte a MÁV-START Zrt.-t, hogy a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül fizessen meg 150.000,- Ft összegű bírságot. A bírság kiszabására azért került sor, mert a hatóság megállapította, hogy a MÁV-START Zrt. megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azáltal, hogy Dunakeszi vasútállomáson a közszolgáltatása nem vehető igénybe egyenlő eséllyel a mozgásszervi fogyatékossgal élő, valamint a mozgásukban korlátozott személyek számára, mivel a gyalogos-aluljáró nem akadálymentes. A bírságon felül kötelezve lett a MÁV-START Zrt., hogy 2020. december 20-ig szüntesse meg a jogsértő állapotot, akadálymentesen biztosítsa a vasúti szolgáltatás egyenlő esélyű hozzáférését és azt rehabilitációs szakmérnök által kiállított okirattal igazolja a hatóság felé annak megtörténtétől számított 10 napon belül, de legkésőbb 2020. december 31. napjáig.
- A Budapesti Békéltető Testület BBT/01262/2020. számú döntésével az utas kérelmét annak megalapozatlansága miatt elutasította. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2020. február 15-én Budapestről utazott Mezőberénybe InterCity vonattal. Az utas a helyjegye szerinti helyének elfoglalását követően azt tapasztalta, hogy ülőhelye környékén a vonatkocsi belső felületén szennyeződések vannak, melyre tekintettel az utas az utazást követően panaszt tett és kérte a pót- és helyjegy, illetőleg a menetjegy árának visszatérítését. Az utas kérelmének elutasítását követően fordult a Békéltető Testülethez. A testület az eljárása során

megállapította, hogy az utas nem tudta bizonyítani a MÁV-START Zrt. hibás teljesítését, melyre tekintettel az utas kérelmét nem találta megalapozottnak, azt elutasította.

- A Pest Megyei Békéltető Testület a PMBT-0022-2-12-02/2020. számú ügyben az eljárást megszüntette. A békéltető testületi eljárást az utas kezdeményezte, ugyanis 2019. szeptember 18. napján Aquincum állomáson a szerelvény kerekesszékkal történő elhagyása közben baleset érte. Tekintettel arra, hogy az utas a békéltető testületi meghallgatáson nem jelent meg sem személyesen, sem meghatalmazott útján így, a Békéltető Testület az eljárást megszüntette.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság EBH/HFJ/397/11/2020. számú végzésével az eljárást megszüntette. A mozgáskorlátozott, kerekesszékkal közlekedő utas 2020. július 20-án utazott vonattal Siófokról Budapestre. Az utazást követően az utas álláspontja szerint a vasúttársaság megsértette az egyenlő bánásmódhoz fűződő jogát, ugyanis a Déli pályaudvaron nincs mozgáskorlátozott mellékhelyiség. A Hatóság eljárásában vizsgálta, hogy a MÁV-START Zrt. eleget tett-e az akadálymentesítési kötelezettségének, azaz biztosított-e akadálymentesített mellékhelyiséget a Déli pályaudvaron. Az utas a hatósági eljárás megindulását követően kérelmét visszavonta, melyre tekintettel a Hatóság az eljárást megszüntette.
- A Csongrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett Független Békéltető Tanács CSMBT 401/2020 számú ajánlásában foglaltak teljesítése érdekében a MÁV-START Zrt.-nek az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül meg kellett fizetnie 19.000,- Ft szállásköltséget kártalanítási jogcímen a fogyasztóknak, illetőleg felül kellett vizsgálnia a hasonló esetekre irányadó kártérítési gyakorlatát, valamint az üzletszabályzatát. A békéltető testületi eljárást a fogyasztók, mint utasok kezdeményezték, ugyanis 2020. augusztus 20. napján Villány-Budapest viszonylatban személy- és kerékpárszállítási szolgáltatást vettek igénybe a MÁV-START Zrt.-től. A vasúti szerelvény Pécs és Nagykanizsa között meghibásodott, melynek következtében késéssel indult tovább, így az utasok a csatlakozásukat lekésték, Nagykanizsán kellett tölteniük az éjszakát. A Békéltető Testületi ajánlásnak megfelelően a MÁV-START Zrt. és az utasok között 2020. november 11. napján létrejött megállapodásnak megfelelően a társaság az utasok szállás költségét megtérítette, illetőleg a vonatkozó joggyakorlatát módosította.
- Az Egyenlő Bánásmód Hatóság az EBH/HJF/74/1/2020. számú határozatával kötelezte a MÁV-START Zrt.-t, hogy a határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül helyezze ki Kelenföldi pályaudvaron az indukciós hurokkal ellátott vasúti jegypénztáraiban az erről tájékoztató jelet és ennek megtörténtéről 15 napon belül írásban tájékoztassa a hatóságot.