



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000079112020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Keleti pályaudvaron utascentrum kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1
Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth	Viktória	
E-mail:	toth.viktoria4@mav.hu	Telefon:	+36 303085361
		Fax:	+36 15117526
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A projekt megvalósításának célja a MÁV Zrt. állomásfejlesztési programjához kapcsolódóan az utaskiszolgálás javítása, akadálymentesítés és a korszerű háttér munkahelyek kialakítása a Keleti pályaudvaron. A megvalósításhoz szükséges kiviteli terveket a MÁV Zrt. Műszaki tervezési osztálya készítette 574/2019. tervszámon. A felújítandó épületrész a pályaudvar felvételi épület pince szintjén, az aluljárókból a főperonra vezető lépcsők mellett helyezkedik el.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ; XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 107

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: nem releváns

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Trinitárius Utca 2	11160452210

és
Ajánlattevő neve: HC Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1094 Budapest Bokréta Utca 19.
Adószám: 13792590 2 43
mint közös ajánlattevők

Alkalmasságuk indokolása :
A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.
Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár (HUF):
1 413 364 483,- Ft
M/2.a)ben előírt szakember vonatkozásában az alk.i min.köv.nek való megfeleléshez bemutatott gyak. időn kívüli műemléki épületen végzett ép.- szerelési munkák irányítására vonatkozó többlettapasztalata. (min.0-max.36 hó):
36
M/2.c)ben előírt szakember vonatkozásában az alk.i min.köv.nek való megfeleléshez bemutatott gyak. időn felüli felvonó- és/vagy mozgólépcső-tervezési és/vagy -szerelési, és/vagy -karbantartási munkára vonatkozó többlettapasztalata(min.0-max.36 hó):
36
M/2.b)ben előírt szakember vonatkozásában az alk.i min.köv.nek való megfeleléshez bemutatott gyak. időn felüli légtechnika, szellőző berendezés - szerelési, és/vagy -karbantartási munkára vonatkozó többlet tapasztalata (min.0-max.36 hó) :
36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
"VARIABAU" Vegyesprofilú Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részzempont vonatkozásában (nettó ajánlati ár)

Értékelési rendszer: fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

(P-Pmin) / Pmax-Pmin = Alegjobb/Avizsgált

azaz

P=Alegjobb/Avizsgált X (Pmax-Pmin) + Pmin

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Kapcsolódó hivatkozás: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Thermo Épgép Építőipari Kivitelező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1205 Budapest, Mártírok Útja 75.	12913095243
Az érvénytelenség indoka:	
<p>Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással érvénytelen, vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő felolvasólapjának és árazott költségvetésének vizsgálata után Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlati ára meghaladja az irányadó uniós értékhárt.</p> <p>A fedezet megemelésének lehetőségét is megvizsgálva Ajánlatkérő megállapította, hogy a fedezet ilyen mértékű megemelése jogszabályba ütköző lenne. Uniós értékhárt elért ajánlati ár elfogadására nemzeti eljárásrendben megindított eljárásban nincs jogoszerű lehetőség, mert az rezsimsértést eredményezne.</p> <p>Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevővel való szerződéskötésre az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár miatt nincs jogoszerű lehetőség.</p>	

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozással érvénytelen, vagyis az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő felolvasólapjának és árazott költségvetésének vizsgálata után Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlati ára meghaladja az irányadó uniós értékhátárt.

A fedezet megemelésének lehetőségét is megvizsgálva Ajánlatkérő megállapította, hogy a fedezet ilyen mértékű megemelése jogszabályba ütköző lenne. Uniós értékhátárt elérő ajánlati ár elfogadására nemzeti eljárásrendben megindított eljárásban nincs jogszerű lehetőség, mert az rezsimsértést eredményezne.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevővel való szerződéskötésre az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár miatt nincs jogszerű lehetőség.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.01.16	Lejárata:	2021.01.25
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
Kbt. 131. § (6) bekezdése szerint : tíz nap			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2021.01.14	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2021.01.15	

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
építészeti kivitelezési munkák
szakmai tanácsadás műemléki épület tartószerkezetét is érintő külső-belső átalakítására, vonatkozó kivitelezési munkák megvalósításával összefüggésben
építőmesteri részmunkák
gépészeti munkák
elektromos munkák
minőségvizsgálatok
hulladékszállítás, -kezelés
őrzés-védelem
felelős műszaki vezetői feladatok - MV-É-M
felelős műszaki vezetői feladatok - MV-ÉG
felelős műszaki vezetői feladatok - MV-ÉV

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
Dóczy Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (25450086209)
Hunép Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (12656770209)
Gál András egyéni vállalkozó (56543021125)
Épülettechnika kft(10442791216)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dóczy Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (25450086209) Alkalmassági köv: III.1.3) M/2. a)
Hunép Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (12656770209) Alkalmassági köv: III.1.3) M/1.a)
Gál András egyéni vállalkozó (56543021125) Alkalmassági köv: III.1.3) M/2. b)
Épülettechnika kft(10442791216) Alkalmassági köv: III.1.3) M/2. c)

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)