



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000510752020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: „Szűk keresztmetszet CEF projekt- Tanúsítás"

Ajánlatkérő neve: MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ceglédiné Ónodi Katalin						
E-mail:	ceglédine.onodi.katalin@mav.hu	Telefon:	+36 303088323	Fax:	+36 15117526		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
„Szűk keresztmetszet CEF projekt- Tanúsítás"

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Szűk keresztmetszetek felszámolása és az átjárhatóság fejlesztése a Budapest (Kelenföld) – Hegyeshalom vonalon (CEF projekt) – Tanúsítás”

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 188-454856

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

189

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RailCert Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Vörösmarty Tér 1	26566933241
Az értékelés szempontjai: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 349.100.000, 2. Az M/1.a) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 36 hónap):0, 3. Az M/1.b) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap) 24. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RailCert Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	350.00
Szöveges értékelés:	1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): ajánlat: nettó 349.100.000 Ft súlyszám:25, részpontszám:250,00, 2. Az M/1.a) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 36 hónap): ajánlat:0 hónap, súlyszám:15, részpontszám:0,00, 3. Az M/1.b) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 24 hónap): ajánlat:24 hónap, súlyszám:10, részpontszám:100,00. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírás valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontjai: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft) Súlyszám: 25, 2. Az M/1.a) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (min 0 hónap; max 36 hónap) Súlyszám: 15, 3. Az M/1.b) pontban előírt szakember vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli többlettapasztalat időtartama (min 0 hónap; max 24 hónap) Súlyszám: 10.

Az ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése:

Az értékelés módszere: minden részszerzőpont esetén az értékarányosítás módszere kerül alkalmazásra, azaz a legelőnyösebb ajánlati értéket adó ajánlat kapja a maximális pontszámot, a további pontszám kiosztása a legkedvezőbb értéktől való eltérés arányában történik.

Az ajánlatkérő először a részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeket értékeli az alábbi módszer szerint, majd a pontszámot megszorozza a megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadja.

Az 1. részszerzőpontra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész szám lehet, nulla és negatív érték nem ajánlható meg. A nulla vagy negatív, vagy nem egész értéket tartalmazó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

A 2. és 3. részszerzőpontra vonatkozó ajánlat csak pozitív egész szám, vagy 0 lehet, negatív érték nem ajánlható meg. A negatív, vagy nem egész értéket tartalmazó megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.

A módszer (módszerek) ismertetése részszerzőpontonként, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja a maximális pontszámot – figyelemmel az aránytalanul alacsony árra;

Értékelési módszer: Az 1. értékelési szempontnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (figyelemmel az esetlegesen kirívó ajánlati árra). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma,
- Pmax: a pontskála felső határa,
- Pmin: a pontskála alsó határa,
- A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,
- A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme,
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontossáig kerülnek kiszámításra.

Kapcsolódó hivatkozás: A Közbeszerzési Hatóság 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.

A 2. és 3. részszerzőpont: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (36 hónap) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel:

$$P=(A_vizsgált)/(A_legjobb) \times (P_max- P_min) + P_min$$

A pontszámokat 2 tizedesig számoljuk, ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
- Pmax: a pontskála felső határa,
- Pmin: a pontskála alsó határa,
- Alegjobb : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,
- Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme,
- Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Kapcsolódó hivatkozás: A Közbeszerzési Hatóság 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.

Folytatás: V.2.13

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RailCert Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1051 Budapest, Vörösmarty Tér 1 26566933241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 349.100.000,- Ft. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezeti összegen belül van. Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

megfelelőségértékelési tevékenység részfeladatok, egyéb előkészítő tevékenység (dokumentáció előkészítő mérnöki tanácsadói és adminisztratív támogató tevékenység),szakértői tevékenység, fordítás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

RINA Services S.p.a. (Olaszország, 16128 Genova, Via Corsica 12.), HÉA Európai Unió adószám: 03487840104

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

RINA Services S.p.a. (Olaszország,16128 Genova, Via Corsica 12.), HÉA Európai Unió adószám: 03487840104 Alkalmassági követelmény: M/1.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BME ITS Közlekedési- és Járműrendszerek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1111 Budapest, Műgyetem Rakpart 3	24790358243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint érvénytelenné nyilvánította, mely rendelkezés szerint amennyiben a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő kizárólag azért jelölte meg érvénytelenségi jogcímként a Kbt. 73. § (1) e) pontját, mert az EKR nem teszi lehetővé a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjának kiválasztását, mint érvénytelenségi okot.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatása:

A 2. részszerpont esetében a maximálisan figyelembe vehető megajánlott többlettapasztalat 36 hónap, amely a maximális 10 pontot kapja. Ajánlatkérő az ennél kedvezőbb megajánlás esetén is 36 hónappal értékeli ezen értékelési szempontot, tehát a 36 hónapnál kedvezőbb megajánlásra is a maximálisan adható 10 pontot adja. Ajánlatkérő a pontkiosztás során a 36 hónapnál kedvezőbb megajánlás esetén is a 36 hónap értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben a kötelezőn előírt szakmai gyakorlati időn felül a szakember nem rendelkezik további szakmai tapasztalattal, úgy 0 hónap kerül megajánlásra, a felolvasó lapon 0 értéket kell megjelölni. 0 hónapos megajánlás esetén ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja.

A 3. részszerpont esetében a maximálisan figyelembe vehető megajánlott többlettapasztalat 24 hónap, amely a maximális 10 pontot kapja. Ajánlatkérő az ennél kedvezőbb megajánlás esetén is 24 hónappal értékeli ezen értékelési szempontot, tehát a 24 hónapnál kedvezőbb megajánlásra is a maximálisan adható 10 pontot adja. Ajánlatkérő a pontkiosztás során a 24 hónapnál kedvezőbb megajánlás esetén is a 24 hónap értéket helyettesíti be a képletbe. Amennyiben a kötelezőn előírt szakmai gyakorlati időn felül a szakember nem rendelkezik további szakmai tapasztalattal, úgy 0 hónap kerül megajánlásra, a felolvasó lapon 0 értéket kell megjelölni. 0 hónapos megajánlás esetén ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.06.24	Lejárata:	2021.07.05
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2021.06.24	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2021.06.24	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)