



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000153722020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth		Viktória				
E-mail:	toth.viktoria4@mav.hu	Telefon:	+36 303085361	Fax:	+36 15117526		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Nyíregyháza-Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A MÁV Zrt. megbízásából készített megvalósíthatósági tanulmány alapján Nyíregyháza – Sóstógyógyfürdő keskeny nyomközű vasútvonal szakasz helyreállításának engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése, hatósági engedélyek megszerzése: - A meglévő vonalszakasz helyreállításának tervezése a forgalom újraindítása céljából - Új végállomás (Nyíregyháza NyK) tervezése, oly módon, hogy az új tervek alapján a régi járműtelep Nyíregyháza vasútállomás területén lévő összeköttetése megszűnik. - Új járműtelep és a hozzá kapcsolódó új kocsiszín és üzemanyag vételező hely létesítésének tervezése - Térvilágítási berendezések létesítésének tervezése - Vasúti átjárók átépítésének tervezése - Meglévő műtárgyak felújításának tervezése - tervező árazott és árazatlan költségvetést készít, - tervező javaslatot tesz a teljesítés ütemezésére, ha a szerződésben kikötik, - a tervező a kivitelezés teljes folyamata alatt is rendelkezésre áll és támogatja Ajánlatkérőt

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III része, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

78

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13

10554885243

<p>Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 79 200 000 2. értékelési részszerpont: M/1. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. b) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. c) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36</p>	
<p>Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.</p>	<p>26295464241</p>
<p>Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 98 830 000 2. értékelési részszerpont: M/1. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. b) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. c) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36</p>	
<p>RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1089 Budapest, Villám Utca 13.</p>	<p>10624672242</p>
<p>Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 106 200 000 2. értékelési részszerpont: M/1. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. b) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. c) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36</p>	
<p>TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft., Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76. 3. emelet</p>	<p>11861689241</p>
<p>Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 134 270 000 2. értékelési részszerpont: M/1. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. b) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 32 3. értékelési részszerpont: M/1. c) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36</p>	
<p>Kontúr Csoport Tervező, Építetű, Kivitelezű Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2336 Dunavarsány, Gyűni Géza Utca 4.</p>	<p>12921092213</p>
<p>Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevű ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevű a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizárű okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevű a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessű nyilváníthatű. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettű ajánlati ár (Ft): 222 800 000 2. értékelési részszerpont: M/1. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. b) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 3. értékelési részszerpont: M/1. c) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírtan felüli releváns szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36</p>	
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p>	
<p>Az ajánlattevű neve:</p>	<p>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevűnként:</p>

UTIBER Közúti Beruházó Kft	1000
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.
Perfektum Építész Kft.	900.5
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.
RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	872.5
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.
TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.	783.8
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.
Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	677.5
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
<p>Értékelési módszer: Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont Az arányosítás során alkalmazott képlet: $P=A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2. 3. 4. értékelési részszerpont vonatkozásában A 2. 3. 4. értékelési részszerpont (szakmai többlettapasztalat) vonatkozásában A 2. 3. 4. értékelési részszerpont vonatkozásában, a pontozás szempontijából irányadó képlet a következő: Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}(36 \text{ hónap}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: eleme 36 hónap A_{grosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. 3. 4. értékelési részszerpont (szakemberek többlettapasztalata) tekintetében, az alkalmassági követelményben meghatározott értéken kívüli szakmai többlettapasztalat kerül értékelésre. A minimum érték 0 hónap a maximum érték 36 hónap. Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 36 hónapnál kedvezőbb, Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). A minimum magajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.</p>	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13		10554885243
Az ellenszolgáltatás összege: 79 200 000 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
VI.1.10) További információk pontban		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
jelenleg nem ismert		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
nincs		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.		26295464241
Az ellenszolgáltatás összege: 98 830 000 Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
vasúti építmények tervezési feladatainak ellátása vasúti villamos berendezések, áramellátás, részszafterület tervezési feladatainak ellátása, geotechnikai feladatok ellátása		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
V-PLAN Kft.(13023025-2-13.) ALAP-GEO Kft. (14156465-2-15.) "VILLTERV" Bt.(28339515-2-41.)		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V-PLAN Kft.(13023025-2-13.) M1) a) ; ALAP-GEO Kft. (14156465-2-15.) M1) c); "VILLTERV" Bt.(28339515-2-41.) M1) b)		

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Ganz Tram Járműipari Kft., Magyarország 6726 Szeged, Tambura Utca 14		23395156206
<p>Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2020.06.04.-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevőnek az alábbi tartalommal (a hiánypótlási felhívás szövege karakterkorlátra tekintettel nem teljeskörű): A pótolandó hiányok: - Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a „Nyilatkozat a kizáró okok tekintetében” űrlapot, úgy, hogy abban megjelölésre kerülnek a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m), valamint q) pontok. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján” EKR űrlapot úgy, hogy abban a Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja alapján is nyilatkoznak. Amennyiben a Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja alapján az alvállalkozó még nem ismert, úgy szíveskedjenek ezt feltüntetni. Amennyiben a Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja alapján az alvállalkozó az ajánlat benyújtásakor már ismert, úgy szíveskedjenek az alvállalkozó nevét és címét feltüntetni. -Kérjük, amennyiben a jelölt 3 alvállalkozó közül bármely alvállalkozót kapacitás biztosító szervezetként kívánja igénybe venni Ajánlattevő, úgy szíveskedjen mind a gazdasági szereplők oldalán, mint a „ Nyilatkozata a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében” űrlapon, egymással összhangban megjelölni. Kérjük, amennyiben ajánlattevő kíván kapacitás biztosító szervezetet igénybe venni, úgy szíveskedjenek csatolni a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján valamennyi kapacitást biztosító szervezettel kötött előszerződést, szerződést vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében összhangba hozni a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó EKR nyilatkozatot a benyújtott szakmai önéletrajzokkal. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében összhangba hozni a szakemberek megnevezését és bemutatását tartalmazó EKR nyilatkozatot a benyújtott szakmai önéletrajzokkal. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani Tervezői díj bemutatása (excel)-t cégszerűen aláírt formában. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani Aláírási címpéldányt vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintát. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani N. J. M. szakember szakmai önéletrajzát úgy, hogy abban a „2002.03.-tól folyamatban” sort részletesen bemutatja, tekintettel arra, hogy</p>		

Ajánlatkérőnek szükséges megállapítania, hogy az értékelés körében bemutatott szakmai gyakorlati idő, és az alkalmasság körében bemutatott gyakorlati idő között mennyi a párhuzamos időtartam. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani L.Cs.T. szakember esetében a szakmai önéletrajzot úgy, hogy abból megállapíthatóak legyenek év, hónap pontossággal a szakmai gyakorlati idők. A Ganz Tram Járműipari Kft. ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2020.06.04.-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevőnek, az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.	
SZITEMÁG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1143 Budapest, Stefánia Út 81. 23817876242	
Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2020.06.04.-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevőnek az alábbi tartalommal (a hiánypótlási felhívás szövege karakterkorlátra tekintettel nem teljeskörű): A pótolandó hiányok: -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek részéről is benyújtani a „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” űrlapot. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot benyújtani. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében nyilatkozni. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a „Nyilatkozat szakmai felelősségbiztosítás tekintetében” EKR űrlapot benyújtani. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében a „Nyilatkozat bemutatott szakemberről” nyilatkozatot benyújtani. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani Tervezői díj bemutatása (excel)-t cégszerűen aláírt formában. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az M1.) b) pontja szerinti alkalmassági követelmény alátámasztására vonatkozóan a szakember önéletrajzát csatolni. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a fenti dokumentumokat úgy, hogy abból megállapítható legyen, hogy mely hónapokat kívánja Ajánlattevő az alkalmasság, és mely hónapokat az értékelés körében bemutatni. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani Aláírási címpéldányt vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás mintát a kapacitást biztosító szervezetek tekintetében. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján a kapacitást biztosító szervezettel (E.V) kötött előszerződést, szerződést vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot. -Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az előszerződést, úgy, hogy az tartalmazzon rendelkezést arra vonatkozóan, hogy a felek megállapodtak a lényeges feltételekben, vagy a díjazásban- • A SZITEMÁG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2020.06.04.-én hiánypótlási felhívást küldött az ajánlattevőnek, az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
nem releváns	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2020.08.01
Lejárata:	2020.08.10
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
A szerződéskötési moratórium tíz nap, a Kbt. 131. § (6) bekezdésére tekintettel.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.07.01
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.07.31
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
V.2.7) A nyertes ajánlattevőhöz tartozó V.2.9) pont : - geotechnikai feltárások végzése és tervezési, szakértői feladatok - geodéziai felmérések és tervezési feladatok - egyes út- és műtárgytervezési feladatok - egyes vasúti pálya tervezési feladatok - vasúti távközlés és	

biztosítóberendezés tervezési feladatok - egyes vízépítési tervezési feladatok - egyes közműtervezési feladatok - kisajátítási tervek készítése - egyes környezetvédelmi felmérési, tervezési és szakértői feladatok - forgalomszámlálási és forgalmi modellezési feladatok - szükség esetén speciális szakértői feladatok ellátása - előzetes régészeti dokumentáció készítése

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)