



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001187122020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Nyugati VIII.sz. 10/0,4kV kapcsolóház karbantartás**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth		Viktória				
E-mail:	toth.viktoria4@mav.hu	Telefon:	+36 303085361		Fax:	+36 15117526	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Nyugati VIII.sz. 10/0,4kV kapcsolóház karbantartás

## II.2) A beszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
1. rész: A Nyugati VIII. sz. 10/04 kV-os kapcsolóház és Nyugati 1. számú 10/0,4 kV-os transzformátorállomás 10kV-os hálózatán a 62/2017. (VIII. 25. MÁV Ért. 22.) EVIG sz. utasítás „A vasúti kis- és nagyfeszültségű erősáramú berendezések időszakos vizsgálatáról, karbantartásáról, hiba és üzemzavar elhárításáról valamint felügyeletéről” tárgyú utasításban foglalt munkálatok elvégzése, valamint a VIII/1 számú kapcsoló és transzformátorházhoz a II. toronyból érkező távközlési rézkábel cseréje optikai kábelre.
2. rész: A 62/2017. (VIII. 25. MÁV Ért. 22.) EVIG sz. utasítás „A vasúti kis- és nagyfeszültségű erősáramú berendezések időszakos vizsgálatáról, karbantartásáról, hiba és üzemzavar elhárításáról valamint felügyeletéről” tárgyú utasításban foglalt munkálatok elvégzése, a Nyugati pályaudvar területén lévő MÁV 10 kV-os hálózaton.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>
II. RÉSZ XV. FEJEZET
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája</b>
Uniós Nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
nem releváns
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
nem releváns

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b>
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
2020/S 252-637778
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
253
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>
nem releváns
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>
nem releváns
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
nem releváns

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

--

Rész száma, elnevezése:

1 - 1. rész

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.	11454599207
Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.	
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Nettó ajánlati ár: 132 480 000 M/2. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírton felüli közép- és/ vagy nagyfeszültségű transzformátorállomások ill kapcsolóhelységek felújítási és vagy karbantartási felelős műszaki vezetői tapasztalat ( 0-60 hónap) : 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont:

Értékelési módszer: fordított arányosítás

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P-P_{min}/P_{max}-P_{min} =A_{legjobb}/A_{vizsgált}$$

azaz

$$P=(A_{legjobb}/A_{vizsgált}) \times (P_{max}-P_{min})+P_{min}$$

ahol:  
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

16.2. A 2. értékelési szempont:  
Értékelési módszer: egyenes arányosítás

A pontértékek kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, tekintettel arra, hogy a 60 hónap a legjobb, az Ajánlatkérő a 60 hónaphoz a maximális pontot (felső ponthatár) rendeli, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a 60 hónaphoz viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: ajánlatkérő által előírt 36 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részzszempont (szakemberek többlettapasztalata) tekintetében, az alkalmassági követelményben meghatározott értéken felüli szakmai többlettapasztalat kerül értékelésre.

Ennek megfelelően ajánlatkérő a pontkiosztás során az alkalmassági követelményként előírt szakmai gyakorlati időt nem veszi figyelembe, azt nem értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelés érdekében szükséges szakmai tapasztalatot a felolvasólapon nem kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő az 6. számú mellékletben feltüntetettek alapján az év/hónapban meghatározott szakmai gyakorlatokat összeadja. Az így kapott összesen értéket fogja a fenti leírás szerint pontozni.

A minimum érték 0 hónap a maximum érték 60 hónap.

Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 60 hónapnál kedvezőbb (több), Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). Ajánlatkérő a pontkiosztás során a 60 hónapnál kedvezőbb megajánlás esetén is a 60 hónap értéket helyettesíti be a képletbe.

A minimum megajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65. 11454599207

Az ellenszolgáltatás összege: 132 480 000

Ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-VV jogosultsággal rendelkező szakember, 0,4, és/vagy 10 kV-os kapcsolóberendezések és/vagy elosztók karbantartása és /vagy kivitelezése.

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

FEHÉRVILL-ÁM Kft. 12919998-2-07.

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

FEHÉRVILL-ÁM Kft. 12919998-2-07. III.1.3.) M/1. és M/2.a)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

Rész száma, elnevezése:2 - 2. rész

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.	11454599207
Alkalmasság indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. Ajánlat az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Rész neve: 2. rész (2) Nettó ajánlati ár: 133 281 000 M/2. a) pontjában meghatározott szakember alkalmassági követelményben előírton felüli közép- és/ vagy nagyfeszültségű transzformátorállomások ill kapcsolóhelységek felújítási és vagy karbantartási felelős műszaki vezetői tapasztalat ( 0-60 hónap) : 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján

kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont:

Értékelési módszer: fordított arányosítás

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra.

Az adható pontszámok alsó és felső határa: 0-10 pont

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P-P_{\min}/P_{\max}-P_{\min} = A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

16.2. A 2. értékelési szempont:

Értékelési módszer: egyenes arányosítás

A pontértékek kiosztása az egyenes arányosítás módszerével történik, tekintettel arra, hogy a 60 hónap a legjobb, az Ajánlatkérő a 60 hónaphoz a maximális pontot (felső ponthatár) rendeli, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a 60 hónaphoz viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P = (A_{\text{vizsgált}}/A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: ajánlatkérő által előírt 36 hónap

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont (szakemberek többlettapasztalata) tekintetében, az alkalmassági követelményben meghatározott értéken felüli szakmai többlettapasztalat kerül értékelésre.

Ennek megfelelően ajánlatkérő a pontkiosztás során az alkalmassági követelményként előírt szakmai gyakorlati időt nem veszi figyelembe, azt nem értékeli. Az alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelés érdekében szükséges szakmai tapasztalatot a felolvasólapon nem kell szerepeltetni.

Ajánlatkérő az 6. számú mellékletben feltüntetettek alapján az év/hónapban meghatározott szakmai gyakorlatokat összeadja. Az így kapott összesen értéket fogja a fenti leírás szerint pontozni.

A minimum érték 0 hónap a maximum érték 60 hónap.

Amennyiben az ajánlat tartalmi eleme 60 hónapnál kedvezőbb (több), Ajánlatkérő abban az esetben is a maximálisan adható pontszámot osztja ki (10 pont). Ajánlatkérő a pontkiosztás során a 60 hónapnál kedvezőbb megajánlás esetén is a 60 hónap értéket helyettesíti be a képletbe.

A minimum megajánlás (0 hónap) esetében Ajánlatkérő 0 pontot ad.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma								
<div></div>									
<div></div>									
<div>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</div>									
<div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div>R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.11454599207</div><div>Az ellenszolgáltatás összege: 133 281 000</div><div>Ajánlat kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.</div></div>									
<div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div>	Igen								
<div>Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</div> <div>MV-VV jogosultsággal rendelkező szakember, 0,4, és/vagy 10 kV-os kapcsolóberendezések és/vagy elosztók karbantartása és /vagy kivitelezése.</div>									
<div>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</div> <div>FEHÉRVILL-ÁM Kft. 12919998-2-07.</div>									
<div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div> <div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div> <div>FEHÉRVILL-ÁM Kft. 12919998-2-07. III.1.3.) M/1. és M/2.a)</div>									
<div>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div> <div></div>									
<div>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div>									
<div>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div>									
<div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div> <div></div>									
<div>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők</div> <div>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</div> <table><tr><td>Ajánlattevő neve, székhelye</td><td>Adószáma</td></tr><tr><td colspan="2"><div></div></td></tr><tr><td colspan="2"><div>Érvénytelenítés jogcíme:</div><div></div></td></tr><tr><td colspan="2"><div>Érvénytelenség indoka:</div><div></div></td></tr></table>		Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	<div></div>		<div>Érvénytelenítés jogcíme:</div> <div></div>		<div>Érvénytelenség indoka:</div> <div></div>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma								
<div></div>									
<div>Érvénytelenítés jogcíme:</div> <div></div>									
<div>Érvénytelenség indoka:</div> <div></div>									
<div>V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</div> <div>nem releváns</div>									

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés ha nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.  
Tekintettel arra, hogy mindkét részben csak 1-1 ajánlat érkezett, szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: ..... 2021.03.18 .....

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: ..... 2021.03.25 .....

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: .....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: .....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk: .....

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)