



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000111342020 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Épületekkel kapcsolatos zavar-hibák elhárítása II.**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ceglédiné Ónodi Katalin						
E-mail:	ceglედine.onodi.katalin@mav.hu	Telefon:	+36 303088323	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Épületekkel kapcsolatos zavar-hibák elhárítása II.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Épületekkel és ahhoz tartozó építményekkel kapcsolatos – jellemzően előre nem tervezhető – karbantartási, üzemzavar- és hibaelhárítási, javítási, kárelhárítási, helyreállítási, bontási, valamint a NET Zrt. és MÁV Zrt. közötti szerződésben rögzített egyéb munkák elvégzése 295.000.000 Ft keretösszegig, mely keretösszeg 70 %-ának lehívására vállal Ajánlatkérő kötelezettséget. MÁV épület: 10 577 db (12.628.008 lm3) MÁV építmény: 15 519 db NET lakás: 16.453 db Munkanemek és megoszlásuk: Ideiglenes segédszerkezetek (zsaluzás, állványozás) - 0,05 % Alépítményi munkák (irtás, földmunka, síkalapozás) - 0,50 % Építőmesteri munkák ( betonozás, falazás, vakolás, egyéb kőműves munkák) - 14,00 % Ács, bádogos, tetőfedő munkák - 16,20 % Burkoló munkák (aljzat, hideg- és melegburkolás) - 7,00 % Felületképzés (festés, mázolás, tapétázás, korrózióvédelem) - 13,00 % Épületasztalos, lakatos, üveges munkák - 3,00 % Szigetelő munkák (csapadékvíz, talajnedvesség és talajvíz, üzemi víz) - 13,00 % Elektromos ( épületvillamossági) munkák - 7,00 % Épületgépészeti munkák (víz-, gáz-, fűtésszerelés) - 13,00 % Közlekedési építmények munkái (út, járda) - 0,25 % Víz-csatorna hálózat műtárgyai, berendezései szerelési munkái - 13,00 %

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.02.25

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Zavarhibák elhárítás - Pécs,Szeged,Szombathely

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7		13357371244
<p>Értékelés szempontjai: -Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0 hó; max 60 hó) Súlyszám: 15 -Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0 hó; max 60 hó) Súlyszám: 15 -Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire / Súlyszám: 50 -Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (min 1 % - max 10%) / Súlyszám: 10 -Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára / Súlyszám: 10 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.</p>		
Süni 2000 Bt., Magyarország 2192 Hévízgyörk, Kossuth Lajos Utca 100		24604811213
<p>A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.</p>		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság		900
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire: 4 950 Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1%; maximum 10%):1 Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára: 6 950 Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 144 Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 84 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.	
Süni 2000 Bt.		470.99
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire: 6 400 Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1%; maximum 10%): 2 Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára: 9 500 Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 23 Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 43 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
0		10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>		
<p>Értékelési szempont(Súlyszám ) 1.Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire 50 2. Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1% - maximum 10 %) 10 3. Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára 10 4. Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0hó; max 60 hó )15 5. Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat</p>		

időtartama (min 0hó; max 60 hó)15 Az értékelés módszerének részletes leírása Az értékelés során adható értékelési pontszám: - az 1-5 . értékelési részszerpontok vonatkozásában 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb/legjobb érték; Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorzásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a maximális pontszám kizárólag az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén adható, azaz 2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap megajánlásnál! Az 1. és 3. értékelési részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. és a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő: A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa  $A_{\text{legjobb}}$  = az adott értékelési szempontra adott legjobb ajánlat értéke  $A_{\text{vizsgált}}$  = az adott résztvevő által az adott szempontra tett ajánlat értéke A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Az 2., 4. és 5. értékelési részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre (2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap) 10 pont, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. A 2., 4. és 5. értékelési részszerpont vonatkozásában, a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő: Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:  $P_{\text{vizsgált}} = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: 2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy    13357371244  
Utca 7

Ellenszolgáltatás összege: nettó 161 millió Ft. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti és építőmesteri munkák, gépészeti munkák, elektromos kivitelezési munkák és egyéb szakipari és bontási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Terno Buda Kft., Magyarország 1124 Budapest, Németvölgyi Út 87/c	12352603243
Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71. § (9) §-ra figyelemmel az M.1.a) és M.1.b) alkalmassági feltétel vonatkozásában benyújtott A többlettapasztalat bemutatása a 4. és 5. értékelési szempont szerinti szakemberek esetén tárgyú nyilatkozatokat illetve a felolvasólapon értékelési szempontként feltüntetett megajánlásokat valamint a benyújtott szakmai önéletrajzokat és megállapította, hogy ellentmondás van a felolvasó lap és a csatolt dokumentumok között, melyet a hiánypótlás után sem oldott fel Ajánlattevő. Ezekre való tekintettel a Terno Buda Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlatkérésben foglalt feltételeknek (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján).	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Zavarhibák elhárítás - Budapest,Miskolc,Debrecen
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy Utca 7	13357371244
A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.	
Süni 2000 Bt., Magyarország 2192 Hévízgyörk, Kossuth Lajos Utca 100	
24604811213	
Értékelés szempontjai: -Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0 hó; max 60 hó) Súlyszám: 15 -Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0 hó; max 60 hó) Súlyszám: 15 -Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) - Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire / Súlyszám: 50 -Anyagár kedvezmény (%) - Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (min 1 % - max 10%) / Súlyszám: 10 -Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) - Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára / Súlyszám: 10 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire: 4 950 Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1%; maximum 10%):1 Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára: 6 950 Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 144 Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap):

84 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.	
Süni 2000 Bt.	470.99
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire: 6 400 Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1%; maximum 10%): 2 Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára: 9 500 Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 23 Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (minimum 0 hónap; maximum 60 hónap): 43 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé nyilvánítható.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési szempont(Súlyszám ) 1.Ajánlati ár nettó rezsioradíj (nettó Ft/óra) Rezsioradíj a TERC VIP összevont költségvetés készítő program meghatározott munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire 50 2. Anyagár kedvezmény (%) Anyagár kedvezmény a meghatározott TERC VIP összevont költségvetés készítő program munkanemeiben szereplő tételcsoportok tételeire (minimum 1% - maximum 10 %) 10 3. Ajánlati ár (nettó Ft/légköbméter) Épületek, építmények romba döntéses módszerrel történő bontásának ajánlati egységára 10 4. Az M.1. a) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0hó; max 60 hó )15 5. Az M.1. b) pontban előírt szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfeleléshez bemutatott gyakorlati időn felüli össz-többlettapasztalat időtartama (min 0hó; max 60 hó)15 Az értékelés módszerének részletes leírása Az értékelés során adható értékelési pontszám: - az 1-5 . értékelési részszerpontok vonatkozásában 0-10 pont, ahol 0 pont a legkedvezőtlenebb érték, 10 pont a legkedvezőbb/legjobb érték; Az egyes szempontokra adott értékelési pontszámok az adott részszerpont súlyszámával megszorozásra kerülnek. Az így kapott szorzatok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az az ajánlat a legjobb ár-értékarányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a maximális pontszám kizárólag az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb ajánlati elem megajánlása esetén adható, azaz 2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap megajánlásnál! Az 1. és 3. értékelési részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Az 1. és a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő: A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol  $P$  = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa  $A_{\text{legjobb}}$  = az adott értékelési szempontra adott legjobb ajánlat értéke  $A_{\text{vizsgált}}$  = az adott résztvevő által az adott szempontra tett ajánlat értéke A kapott értékelési pontszámok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Az 2., 4. és 5. értékelési részszerpontoknál az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre (2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap) 10 pont, további ajánlatokra a lentebb rögzített képlet szerint arányosan kevesebb pontot ad. Ajánlatkérő az általános kerekítés szabályai szerint két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Az így kialakuló pontszám esetében is csak az általános kerekítés szabályai szerinti két tizedes jegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. A 2., 4. és 5. értékelési részszerpont vonatkozásában, a pontozás szempontjából irányadó képlet a következő: Az egyenes arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:  $P_{\text{vizsgált}} = ((A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}})) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   $P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa  $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: 2. értékelési szempontnál: 10%, 4. és 5. értékelési szempontnál: 60 hónap

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

NEO Property Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Máriássy 13357371244  
Utca 7



Ellenszolgáltatás összege: nettó 134 millió Ft. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti és építőmesteri munkák, gépészeti munkák, elektromos kivitelezési munkák és egyéb szakipari és bontási munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Terno Buda Kft., Magyarország 1124 Budapest, Németvölgyi Út 87/c	12352603243
Ajánlatkérő megvizsgálta Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 71. § (9) §-ra figyelemmel az M.1.a) és M.1.b) alkalmassági feltétel vonatkozásában benyújtott A többlettapasztalat bemutatása a 4. és 5. értékelési szempont szerinti szakemberek esetén tárgyú nyilatkozatokat illetve a felolvasólapon értékelési szempontként feltüntetett megajánlásokat valamint a benyújtott szakmai önéletrajzokat és megállapította, hogy ellentmondás van a felolvasó lap és a csatolt dokumentumok között, melyet a hiánypótlás után sem oldott fel Ajánlattevő. Ezekre való tekintettel a Terno Buda Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlatkérésben foglalt feltételeknek (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján).	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.04.21

Lejárata:2020.04.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.21

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.21

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)