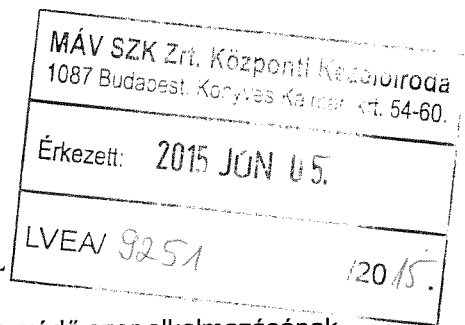




VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Iktatószám: VAV/KTF/49-7/2015.
Előadó: Molnár András

Tárgy: növényvédő szer alkalmazásának
engedélyezése védett természeti területen

HATÁROZAT

A MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútör Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) mint engedélyes részére, az Őrség Nemzeti Park védett természeti területein, a Zalaegerszeg-Őriszentpéter vasútvonalon növényvédő szer alkalmazását

engedélyezem

I.

Engedélyem az alábbi kikötésekkel érvényes:

1. A kérelemben szereplő AMEGA vegyszer helyett, amely a vízi szervezetekre közepesen veszélyes, egyéb azokra nem veszélyes, vagy mérsékelten veszélyes szerek alkalmazhatók (U 46D-Fluid SL, Lontrel 300, Boom Efect, Glialka Star, Afalon Dispension, Lentipur 500 SC).
2. A munkálatok során különösen ügyelni kell arra, hogy a vegyszeres kezelés kizárólag a pályatestre, és a töltés oldalára korlátozódhat, az árok területét nem érintheti.
3. A gyomirtó kijuttatása csak megfelelő, száraz, szélcsendes időjárás esetén történhet, hogy a vegyszer elsodródásának esélye a lehető legkisebb legyen.
4. A kezelendő pályatestet keresztező vízfolyások felett csak háti permetezővel végezhető a gyomirtás.
5. A munkálatok tervezett idejét, azok megkezdése előtt legalább 5 nappal előre az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részére írásban be kell jelenteni.
6. Jelen engedélyem 2015. december 31 - ig érvényes!

II.

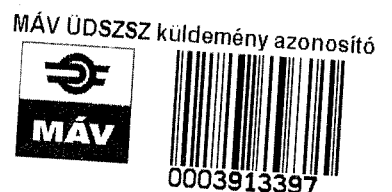
Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a kérelmező befizette.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz benyújtandó, jogorvoslati díj köteles fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati díj mértéke az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 20.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299523-00000000 számlára szükséges átutalni, s a befizetés tényét a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a bizonylat másolatával igazolni kell!

INDOKOLÁS

A MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútör Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) 2015. március 9-én kelt levelében egyebek mellett az Őrségi Nemzeti Park területeit érintően növényvédő szer használatának engedélyezését kérte az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2. 9701 Szombathely, Pf.: 183
Telefon: (06 94) 506 700 Fax: (06 94) 313 283



Felügyelőségtől (továbbiakban: OKTVF). Az OKTVF OKTF-KP/5852-2/2015 számon kiadott végzésében a beadványt illetékességi területem vonatkozásában hatóságomra részben áttette.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), mint az érintett ingatlanok természetvédelmi kezelőjét, amelytől egyben környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 39. § alapján tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok és a tények közlését kértem. Az eljárás megindulásáról elektronikus úton szintén értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet alapján az adott eljárásban elektronikus úton bejelentkező civil szervezeteket, amelyek ügyféli közreműködési szándékukat nem jelezték.

Az Igazgatóság 21-1143-2/15 számon hatóságomra eljuttatott észrevételeit kikötéseimben rögzítettem.

A tényállást és a vonatkozó jogszabályi előírásokat az alábbiakban állapítottam meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdése g.) pontja alapján *„védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen növényvédő szerek, bioregulátorok és egyéb irtószerek, valamint a talaj termékenységét befolyásoló vegyi anyagok felhasználásához.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

Szintén a Tvt. 42. § (1) bekezdés, ill. a 43. § (1) bekezdés alapján *tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek, veszélyeztetése, károsítása és tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.*

Az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek, amelynek tényét az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet rögzíti. Az ingatlanok további természetvédelmi oltalmat is élveznek, mivel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek is minősülnek.

A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett vegyszerezés a vasúti pálya gyommentesen tartását, ezáltal a vasúti közlekedés biztonságát szolgálja. A tevékenység a nevesített pályaszakaszon és jelen határozatban foglalt kikötések betartása esetén a természetvédelem érdekeivel nem ellentétes, nem gyakorol negatív hatást a védett területre a Natura 2000 terület kijelölés alapját képező fajokra és élőhelyekre, nem ellentétes a kijelölés céljával, ezért az engedély kiadásáról döntöttem.

Határozatom a Tvt. 38. § (1) bekezdés g) pontján alapul.

Az engedélyezési eljárásért fizetendő, a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat – 40.000 Ft-ot – a kérelmező hatóságomhoz befizette.

A fellebbezés jogorvoslati eljárási díjfizetési kötelezettségét a Rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

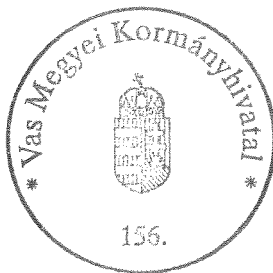
A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés állapítja meg, illetékességét az 2. sz. mellékletének 3. pontja rögzíti.

Határozatomat kapják:

1. MÁV Létesítményüzemeltető és Vasútör Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
2. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őrszentpéter, Siskaszer 26/A.)

Szombathely, 2015. június *04.*



Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető

