

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087
Hivatalos név: MÁV-START Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem” projekt keretében beszerzendő VMware szoftverlicenszek (VMware vCloud) és a hozzájuk tartozó 12 hónapos szoftverkövetés 2020”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Sorszám	KM cikkszám	KM szerinti termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
1.	CL18-STD-H-C	VMware vCloud Suite 2018 Standard H	16 db
2.	CL18-STD-H-P-SSS-C	Production Support/Subscription for VMware vCloud Suite 2018 Standard H for 1 year	16 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: (KÉ-szám/évszám)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

Közbeszerezési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem” projekt keretében beszerzendő VMware szoftverlicenszek (VMware vCloud) és a hozzájuk tartozó 12 hónapos szoftverkövetés

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

☐ A szerződés megkötését megtagadták

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

4iG Nyrt., 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

2.

IMG Solution Zrt., 1023 Budapest, Lajos u. 26. – konzorciumvezető, 14894262-2-41

Valkyr Kft., 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b, 14998603-2-41

Traco Zrt., 1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1., 11856403-2-43

Invigor Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43

Nettó ajánlati összeg: 36 583 952,- Ft

A közös ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ebből kifolyólag ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a legalacsonyabb ár szerint

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

IMG Solution Zrt. 1023 Budapest, Lajos u. 26. – konzorciumvezető, 14894262-2-41

Valkyr Kft., 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b, 14998603-2-41

Traco Zrt., 1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1., 11856403-2-43

Invigor Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43

Nettó ajánlati összeg: 36 583 952,- Ft

A nevezett közös ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt előírásoknak, továbbá a közös ajánlattevő adta a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

T-Systems Magyarország Zrt., 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44

M&S Informatikai Zrt., 1136 Bp., Pannónia u. 17/a. A. ép. fszt. 4.

SzinvaNet Zrt., 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

VRS Magyarország Kft., 1026 Bp., Pasaréti út 83.

Közös ajánlattevők ajánlatában kizárólag a Felolvasólap került benyújtásra, az Ajánlattételi felhívás 17. pontjában – az ajánlat tartalmi elemei körében – előírt Nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységarakat tartalmazó ártáblázatot az ajánlatukba nem csatolták.

Az Ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Közös ajánlatkérők felhívják Közös ajánlattevők figyelmét, hogy a Nettó ajánlati összár alapját képező egységarakat tartalmazó tételes ártáblázat ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül. Amennyiben ajánlattevő a Nettó ajánlati összár alapját képező egységarakat tartalmazó tételes ártáblázatát a megadott ajánlattételi határidőig nem nyújtja be, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Tekintettel a fentiekre, nevezett Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Areus Infokommunikációs Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 5; 23469507-2-41

ATOS Magyarország Kft., 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

SERCO Informatika Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Digitran Hungária Zrt., 1027 Budapest, Henger u. 2/C.

TR Consult Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Közös ajánlattevők ajánlatában kizárólag a Felolvasólap került benyújtásra, az Ajánlattételi felhívás 17. pontjában – az ajánlat tartalmi elemei körében – előírt Nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységarakat tartalmazó ártáblázatot az ajánlatába nem csatolta.

Az Ajánlattételi felhívás 16. pontja szerint:

„Közös ajánlatkérők felhívják Közös ajánlattevők figyelmét, hogy a Nettó ajánlati összár alapját képező egységarakat tartalmazó tételes ártáblázat ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül. Amennyiben ajánlattevő a Nettó ajánlati összár alapját képező egységarakat tartalmazó tételes ártáblázatát a megadott ajánlattételi határidőig nem nyújtja be, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Tekintettel a fentiekre, nevezett Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

99999 Informatika Kft., 1123 Budapest Alkotás u. 55-61.; 13854964-2-43

USER RENDSZERHÁZ Kft., 1039 Budapest, Zöld utca 2.

PROFESSIONÁL Zrt., 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

ETIAM Kft., 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

Officium Szolgáltató Kft., 1044 Budapest, Óradna utca 4.

ALOHA Informatikai Kft., 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. em.

Soloron 40 Zrt., 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.

Közös Ajánlattevők a számukra kiírt hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták Közös Ajánlattevők részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) közjegyzői aláírás hitelesítéssel ellátott cégátlátszó nyilatkozatát (aláírási címpéldányát/címpéldányait) vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által a Ctv. 9. §-a szerint ellenjegyzett aláírás-mintáját egyszerű másolatban.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen az ajánlat, mert az egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

4.

Sysman Informatikai Zrt. - 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. 12948901-2-41

Gamax Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

SMP Solutions Kft., 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.

A benyújtott Felolvasólap és az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok, további dokumentumok a Közös Ajánlattevők számára kiírt hiánypótlási felhívás ellenére sem kerültek pótlólagosan cégszerűen aláírásra. A Közös Ajánlattevők hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták az ajánlathoz a Közös Ajánlattevők vonatkozásában a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti dokumentumot, a „Nyilatkozat átláthatóságról” tárgyú dokumentumot, továbbá a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatukat.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen az ajánlat, mert az egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

5.

Delta Systems Kft., 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.;13978774-2-41

E-ZumIT Kft., 2119 Pécel, Vadász u. 6.

Inter-Computer –Informatika Zrt., 1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12. fszt. 1.

Invitech ICT Services Kft., 2040 Budaörs, Edison u. 4.

LicensePort Zrt., 1119 Budapest, Fehérvári út 88. A-D ép. D. lh. 5. em. 1.

S&T Consulting Hungary Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

A Közös Ajánlattevők a számukra kiírt hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták az ajánlathoz a Közös Ajánlattevők vonatkozásában a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti dokumentumot, továbbá a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatukat. A Közös Ajánlattevők ajánlatahoz csatolt „Nyilatkozat átláthatóságról” tárgyú dokumentum a hiánypótlási felhívás ellenére sem került megfelelően kiegészítésre, s így nem tartalmazott valamennyi, a Közös ajánlatkérők által elvárt adatot, információt.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen az ajánlat, mert az egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem

értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2021/02/23 Lejárata: 2021/03/04
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021/02/22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021/02/22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben



.....
dr. Kómár Márta
Szolgáltatás, eszköz és IT beszerzés vezető
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.