



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000332992023

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DIÁKMUNKA KERETMEGÁLLAPODÁS**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csizmadia	Renáta					
E-mail:	renata.csizmadia@nkoh.gov.hu	Telefon:	+36 18966568	Fax:	+36 18966568		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Nemzeti Kommunikációs Hivatal	Nemzeti azonosítószám	15827186241				
Postai cím:	Garibaldi Utca 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csizmadia	Renáta					
E-mail:	renata.csizmadia@nkoh.gov.hu	Telefon:	+36 18966568	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.nkoh.kormany.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DIÁKMUNKA KERETMEGÁLLAPODÁS

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Diákmunkaerő biztosítása a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 061-182505

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

61

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MELŐ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Utca 138.	11915214213
A MELŐ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírások alapján rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint nem áll kizáró okok hatálya alatt. A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az egyik legjobb ár-érték arányú ajánlatot- további 3 ajánlattevővel egyetemben -, amelyek közül a 2023.07.17. napján tartott közjegyzői sorsoláson nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatként Ajánlattevő ajánlata került kihúzásra.	
1.1. Állomási általános információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
1.2. Állomási általános információs (Bp. Keleti IX. vg.) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
1.3. Állomási információs és kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.4. Állomási vágányzári információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 104	
1.6. Fedélzeti utastájékoztatás-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 104	
1.7. Irodai feladatok (Általános) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
1.8. Irodai feladatok (Speciális) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.9. Jegykiadó automata-karbantartó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.10. Jegykiadó automata-segítő (peronszint, alagsori) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.11. Nemzetközi önkiszolgáló információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.12. Nemzetközi pénztár-információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.13. Pénztári egysoros segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.14. Táblázó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 104	
1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 104	
1.17. Ügyfélszolgálati segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 2 038	
1.18. Vízosztó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra): 1 738	
2.1. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján a diákok létszáma a 10 (tíz) főt nem haladja meg: 1	
2.2. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 10főnél több, de a 20főt nem haladhatja meg: 1	
2.3. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 20 (húsz) főnél több: 1	
2.4. A teljesítési határidő kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKRbe való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva amennyiben az adott Megrendelés	

leadására hőségriadó elrendelése miatt kerül sor (egész óra):	
1	
MELÓ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet, Magyarország 8272 Óbudavár, Fő Utca 31. 11866134219	
A MELÓ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, illetve az előírások alapján rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint nem áll kizáró okok hatálya alatt. A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az egyik legjobb ár-érték arányú ajánlatot – további 3 ajánlattevővel egyetemben -, amelyek közül a 2023.07.17. napján tartott közjegyzői sorsoláson nyertes ajánlatként Ajánlattevő ajánlata került kihúzásra.	
1.1. Állomási általános információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.2. Állomási általános információs (Bp. Keleti IX. vg.) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.3. Állomási információs és kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.4. Állomási vágányzári információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.7. Irodai feladatok (Általános) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.8. Irodai feladatok (Speciális) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.9. Jegykiadó automata-karbantartó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.10. Jegykiadó automata-segítő (peronszint, alagsori) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.11. Nemzetközi önkiszolgáló információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.12. Nemzetközi pénztár-információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.13. Pénztári egysoros segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.14. Táblázó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.17. Ügyfélszolgálati segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.18. Vízosztó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
2.1. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján a diákok létszáma a 10 (tíz) főt nem haladja meg:	
1	
2.2. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 10főnél több, de a 20főt nem haladhatja meg:	
1	
2.3. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 20 (húsz) főnél több:	
1	
2.4. A teljesítési határidő kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKRbe való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva amennyiben az adott Megrendelés leadására hőségriadó elrendelése miatt kerül sor (egész óra):	
1	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet	10000
Szöveges értékelés:	

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1.1. Állomási általános információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.2. Állomási általános információs (Bp. Keleti IX. vg.) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.3. Állomási információs és kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.4. Állomási vágányzári információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 160; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 160; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.7. Irodai feladatok (Általános) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.8. Irodai feladatok (Speciális) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.9. Jegykiadó automata-karbantartó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.10. Jegykiadó automata-segítő (peronszint, alagsori) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.11. Nemzetközi önkiszolgáló információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.12. Nemzetközi pénztár-információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.13. Pénztári egysoros segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.14. Táblázó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 16; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 160; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 160; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.17. Ügyfélszolgálati segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "1.18. Vízosztó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)"; Súlyszám: 8; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2.1. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján a diákok létszáma a 10 (tíz) főt nem haladja meg"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 5 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 1 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!
- Megnevezés: "2.2. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 10főnél több, de a 20főt nem haladhatja meg"; Súlyszám: 40; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 7 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 1 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!
- Megnevezés: "2.3. A jelöltállítás kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva, amennyiben az adott Megrendelés alapján diákok létszáma 20 (húszt) főnél több"; Súlyszám: 120; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 9 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 1 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!
- Megnevezés: "2.4. A teljesítési határidő kapcsán vállalt határidő a teljesítés kezdő időpontjától (Megrendelés EKR-be való feltöltését követő naptári napon 8 órától) számítva amennyiben az adott Megrendelés leadására hőségriadó elrendelése miatt kerül sor (egész óra)"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 4 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 1 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MELŐ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet, Magyarország 8272 Óbudavár, Fő Utca 31. 11866134219

Az ajánlattevő ajánlata érvényes. Vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat teljeskörűen megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályi előírásoknak. Tekintettel a fenti pontazonosságra, és arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat más, a Kbt. 77. § (5) bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg, Lebonyolító közjegyző jelenlétében sorsolást tartott - 2023.07.17. napján - a nyertes ajánlattevő, illetve a nyertes ajánlatot követő 2. helyezett ajánlattevő személyének kiválasztásáról. A sorsolásról ténytanúsítási jegyzőkönyv (ügyszám: 11079/K/325/2023/2) került kiállításra. A közjegyző jelenlétében tartott sorsoláson először a nyertes ajánlattevő megállapítására került sor, amely a MELŐ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet lett.

A nyertes ajánlattevő: MELŐ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet
Ellenszolgáltatás összege:

- 1.1. Állomási általános információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738
- 1.2. Állomási általános információs (Bp. Keleti IX. vg.) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738
- 1.3. Állomási információs és kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.4. Állomási vágányzári információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738
- 1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 104
- 1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 104
- 1.7. Irodai feladatok (Általános) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738
- 1.8. Irodai feladatok (Speciális) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.9. Jegykiadó automata-karbantartó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.10. Jegykiadó automata-segítő (peronszint, alagsori) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.11. Nemzetközi önkiszolgáló információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.12. Nemzetközi pénztár-információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.13. Pénztári egysoros segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.14. Táblázó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738
- 1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 104
- 1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 104
- 1.17. Ügyfélszolgálati segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
2 038
- 1.18. Vízosztó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):
1 738

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kirendeltség biztosítása tekintetében kerül sor alvállalkozó igénybevételére (ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó még nem ismert)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MELŐ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Utca 138. 11915214213	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes. Vele szemben nem állnak fenn kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat teljeskörűen megfelel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályi előírásoknak. Tekintettel a fenti pontazonosságra, és arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat más, a Kbt. 77. § (5) bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg, Lebonyolító közjegyző jelenlétében sorsolást tartott – 2023.07.17. napján - a nyertes ajánlattevő, illetve a nyertes ajánlatot követő 2. helyezett ajánlattevő személyének kiválasztásáról. A sorsolásról ténytanúsítási jegyzőkönyv (ügyszám: 11079/K/325/2023/2.) került kiállításra. A közjegyző jelenlétében tartott sorsoláson másodszor a nyertest követő 2. helyezett ajánlattevő megállapítására került sor, amely MELŐ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet lett.	
A 2. helyezett ajánlattevő: MELŐ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet	
1.1. Állomási általános információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.2. Állomási általános információs (Bp. Keleti IX. vg.) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.3. Állomási információs és kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.4. Állomási vágányzári információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.7. Irodai feladatok (Általános) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.8. Irodai feladatok (Speciális) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.9. Jegykiadó automata-karbantartó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.10. Jegykiadó automata-segítő (peronszint, alagsori) - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.11. Nemzetközi önkiszolgáló információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.12. Nemzetközi pénztár-információs - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.13. Pénztári egysoros segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.14. Táblázó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	
1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 104	
1.17. Ügyfélszolgálati segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
2 038	
1.18. Vízosztó - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra):	
1 738	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
kirendeltség biztosítása tekintetében kerül sor alvállalkozó igénybevételére (ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó még nem ismert)	

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Nem ismert	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Nebuló-Melő Iskolaszövetkezet, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Budai Út 43	24072054207
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi, a betöltésükhöz aktív vagy passzív hallgatói jogviszonyt elváró, és ezzel együtt legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörökre vonatkozó értékelési alszempontokra tett megajánlása (2.038 Ft / fő / óra) Lebonyolító számításai szerint nem éri el az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj összegét, tekintettel arra, hogy ezen munkakörök esetében – a 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján – a garantált bérminimum esetére irányadó óradíj (1.704,- Ft) irányadó a minimális szolgáltatási óradíj számítása során.

1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

Ajánlatkérő – a fenti előírása alapján – egyértelműen és pontosan meghatározta, hogy az ajánlattevőknek a megajánlásukat a szolgáltatási díj megadásával kell teljesíteniük oly módon, hogy az megfeleljen a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj mértékének, figyelembe véve a műszaki leírásban előírt követelményeket.

Ajánlatkérő jelzi, hogy a megajánlott szolgáltatási óradíj alapulvételével az ártáblázat ugyan elvégzi az ajánlattevő által alkalmazott szolgáltatási szorzó számítását az ártáblában bemutatott, 1 órára vetített bérminimum összegét figyelembe véve (amely alapján ajánlatkérő vizsgálja a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet szabályainak való megfelelést), azonban az ártáblázat által elvégzett számítás csak az ajánlatkérő ellenőrzését segíti, így nem jelenti azt, hogy az ajánlattevőknek nem kell figyelembe venniük a műszaki leírásban meghatározott követelményeket, valamint a jogszabályban előírtakat és azoknak megfelelően megtenni ajánlatukat.

Ajánlattevő ajánlatában, a fentebb meghatározott 4 db tétel tekintetében nem vette figyelembe a középfokú végzettségre és a szolgáltatási szorzóra vonatkozó ajánlatkérői elvárást, valamint jogszabályi előírást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak, így különösen a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott – legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörben irányadó - minimális szolgáltatási óradíj mértékének.

Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a szolgáltatási óradíjakra állt be, amely korrigálására az ajánlati kötöttsége beálltával nincs mód, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Pensum Diák munka Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 4031 Debrecen, Angyalföld Tér 7 13298560209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi, a betöltésükhöz aktív vagy passzív hallgatói jogviszonyt elváró, és ezzel együtt legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörökre vonatkozó értékelési alszempontokra tett megajánlása (2.038 Ft / fő / óra) Lebonyolító számításai szerint nem éri el az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj összegét, tekintettel arra, hogy ezen munkakörök esetében – a 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján – a garantált bérminimum esetére irányadó óradíj (1.704,- Ft) irányadó a minimális szolgáltatási óradíj számítása során.

1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

Ajánlatkérő – a fenti előírása alapján – egyértelműen és pontosan meghatározta, hogy az ajánlattevőknek a megajánlásukat a szolgáltatási díj megadásával kell teljesíteniük oly módon, hogy az megfeleljen a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj mértékének, figyelembe véve a műszaki leírásban előírt követelményeket.

Ajánlatkérő jelzi, hogy a megajánlott szolgáltatási óradíj alapulvételével az ártáblázat ugyan elvégzi az ajánlattevő által alkalmazott szolgáltatási szorzó számítását az ártáblában bemutatott, 1 órára vetített bérminimum összegét figyelembe véve (amely alapján ajánlatkérő vizsgálja a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet szabályainak való megfelelést), azonban az ártáblázat által elvégzett számítás csak az ajánlatkérő ellenőrzését segíti, így nem jelenti azt, hogy az ajánlattevőknek nem kell figyelembe venniük a műszaki leírásban meghatározott követelményeket, valamint a jogszabályban előírtakat és azoknak megfelelően megtenni ajánlatukat.

Ajánlattevő ajánlatában, a fentebb meghatározott 4 db tétel tekintetében nem vette figyelembe a középfokú végzettségre és a szolgáltatási szorzóra vonatkozó ajánlatkérői elvárást, valamint jogszabályi előírást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak, így különösen a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott – legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörben irányadó - minimális szolgáltatási óradíj mértékének.

Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a szolgáltatási óradíjakra állt be, amely korrigálására az ajánlati kötöttsége beálltával nincs mód, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Biztos Kész Diák Szervező és Szolgáltató Iskolaszövetkezet, Magyarország 9094 Tápszentmiklós, 11698050208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi, a betöltésükhöz aktív vagy passzív hallgatói jogviszonyt elváró, és ezzel együtt legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörökre vonatkozó értékelési alszempontokra tett megajánlása (2.038 Ft / fő / óra) Lebonyolító számításai szerint nem éri el az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj összegét, tekintettel arra, hogy ezen munkakörök esetében – a 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján – a garantált bérminimum esetére irányadó óradíj (1.704,- Ft) irányadó a minimális szolgáltatási óradíj számítása során.

1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

Ajánlatkérő – a fenti előírása alapján – egyértelműen és pontosan meghatározta, hogy az ajánlattevőknek a megajánlásukat a szolgáltatási díj megadásával kell teljesíteniük oly módon, hogy az megfeleljen a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj mértékének, figyelembe véve a műszaki leírásban előírt követelményeket.

Ajánlatkérő jelzi, hogy a megajánlott szolgáltatási óradíj alapulvételével az ártáblázat ugyan elvégzi az ajánlattevő által alkalmazott szolgáltatási szorzó számítását az ártáblában bemutatott, 1 órára vetített bérminimum összegét figyelembe véve (amely alapján ajánlatkérő vizsgálja a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet szabályainak való megfelelést), azonban az ártáblázat által elvégzett számítás csak az ajánlatkérő ellenőrzését segíti, így nem jelenti azt, hogy az ajánlattevőknek nem kell figyelembe venniük a műszaki leírásban meghatározott követelményeket, valamint a jogszabályban előírtakat és azoknak megfelelően megtenni ajánlatukat.

Ajánlattevő ajánlatában, a fentebb meghatározott 4 db tétel tekintetében nem vette figyelembe a középfokú végzettségre és a szolgáltatási szorzóra vonatkozó ajánlatkérői elvárást, valamint jogszabályi előírást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak, így különösen a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott – legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörben irányadó - minimális szolgáltatási óradíj mértékének.

Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a szolgáltatási óradíjakra állt be, amely korrigálására az ajánlati kötöttsége beálltával nincs mód, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Pannon-Work Iskolaszövetkezet, Magyarország 9027 Győr, Budai Utca 5

13577634208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az alábbi, a betöltésükhöz aktív vagy passzív hallgatói jogviszonyt elváró, és ezzel együtt legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörökre vonatkozó értékelési alszempontokra tett megajánlása (2.038 Ft / fő / óra) Lebonyolító számításai szerint nem éri el az iskolaszövetkezetek és a közérdekű nyugdíjas szövetkezetek számára fizetendő minimális szolgáltatási díjról szóló 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj összegét, tekintettel arra, hogy ezen munkakörök esetében – a 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján – a garantált bérminimum esetére irányadó óradíj (1.704,- Ft) irányadó a minimális szolgáltatási óradíj számítása során.

1.5. Fedélzeti kerékpár-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.6. Fedélzeti utastájékoztató-segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.15. Utasellátó szolgáltatás segítő - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

1.16. Utasellátó szolgáltatás segítő - felszolgáló - Szolgáltatási óradíj (nettó Ft/fő/óra)

Ajánlatkérő – a fenti előírása alapján – egyértelműen és pontosan meghatározta, hogy az ajánlattevőknek a megajánlásukat a szolgáltatási díj megadásával kell teljesíteniük oly módon, hogy az megfeleljen a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott minimális szolgáltatási óradíj mértékének, figyelembe véve a műszaki leírásban előírt követelményeket.

Ajánlatkérő jelzi, hogy a megajánlott szolgáltatási óradíj alapulvételével az ártáblázat ugyan elvégzi az ajánlattevő által alkalmazott szolgáltatási szorzó számítását az ártáblában bemutatott, 1 órára vetített bérminimum összegét figyelembe véve (amely alapján ajánlatkérő vizsgálja a 127/2022. (III.30.) Korm. rendelet szabályainak való megfelelést), azonban az ártáblázat által elvégzett számítás csak az ajánlatkérő ellenőrzését segíti, így nem jelenti azt, hogy az ajánlattevőknek nem kell figyelembe venniük a műszaki leírásban meghatározott követelményeket, valamint a jogszabályban előírtakat és azoknak megfelelően megtenni ajánlatukat.

Ajánlattevő ajánlatában, a fentebb meghatározott 4 db tétel tekintetében nem vette figyelembe a középfokú végzettségre és a szolgáltatási szorzóra vonatkozó ajánlatkérői elvárást, valamint jogszabályi előírást, így ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak, így különösen a 127/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott – legalább középfokú végzettséget igénylő munkakörben irányadó - minimális szolgáltatási óradíj mértékének.

Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a szolgáltatási óradíjakra állt be, amely korrigálására az ajánlati kötöttsége beálltával nincs mód, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.07.26 Lejárata: 2023.08.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő tévesen tüntette fel az összegezés V.2.7. és V.2.8. fejezeteiben az alvállalkozó igénybevitelét, nyertes, valamint nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő is igénybe vesz alvállalkozót, ezen információ került módosításra az V.2.9. és V.2.10-es pontokban.
A Kbt. 131. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, tekintettel arra, hogy a módosítás nem hat ki az eljárás eredményességére, ajánlat érvényességére vagy érvénytelenségére vonatkozó adat módosítására, a szerződéskötési moratórium változatlanul irányadó.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2023.08.01

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.01

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A bíráló bizottság a bírálati cselekmények eredményeként a MELÓ-DIÁK Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezet ajánlattevőt, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, sorsolás során kiválasztott ajánlattevőt, valamint a MELÓ-DIÁK Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet ajánlattevőt, mint az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt követő, sorsoláson kiválasztott ajánlattevőt hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján a kizáró okok, illetve az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt részletes igazolások benyújtására, illetve az ajánlat részeként már benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban hiánypótlást rendelt el.
A MELÓ-DIÁK Dél Iskolaszövetkezet ajánlattevő, valamint a Meló-Diák Alföld Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a fentiekben részletezett indokolás szerint a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő, azonban a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelési sorrendben elfoglalt helyük (1. helyezett ajánlattevők, azonban a közjegyzői sorsoláson nem kerültek kiválasztásra) alapján ezen ajánlattevők nem kerültek felkérésre a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására.
A Fűrge Diák Iskolaszövetkezet ajánlattevő, valamint a PRODIÁK Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a fentiekben részletezett indokolás szerint a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő, azonban a Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelési sorrendben elfoglalt helyük (2., illetve 3. helyezett ajánlattevők) alapján ezen ajánlattevők nem kerültek felkérésre a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására.

Az eljárás további ajánlattevői:
MELÓ-DIÁK Dél Iskolaszövetkezet
A bíráló bizottság megállapította, hogy a MELÓ-DIÁK Dél Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma: 10.000

MELÓ- DIÁK Alföld Iskolaszövetkezet
A bíráló bizottság megállapította, hogy a MELÓ-DIÁK Alföld Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma: 10.000

Fürge Diák Iskolaszövetkezet

A bíráló bizottság megállapította, hogy a Fürge Diák Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma: 8.850

PRODIÁK Iskolaszövetkezet

A bíráló bizottság megállapította, hogy a PRODIÁK Iskolaszövetkezet ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés alapján megfelelő.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma: 7.248,66