



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001721292022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Textilmosás és javítási szolgáltatások 2022**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nosza	Lajos					
E-mail:	nosza.lajos@mav-szk.hu	Telefon:	+36 302681421	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nosza	Lajos					
E-mail:	nosza.lajos@mav-szk.hu	Telefon:	+36 302681421	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Textilmosás és javítási szolgáltatások 2022

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Textilmosás és javítási szolgáltatások MÁV-START Zrt. JBI és TSZVI
illetve Utasellátó részére 24 hónap időtartamra

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

24721/2022

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

235

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Utasellátó Igazgatóság
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 460, Fertőtlenítő mosás (nettó Ft/kg): 460, Javítási ár (nettó Ft/db):290, 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.	
A nettó ajánlati ár 1. részzszempont (1-3. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.	
A 2. értékelési részzszempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontozás) módszerével történt.	
A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjeggyig kerekített.	
Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.	
Nettó ajánlati ár, 1. alszempont: Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):	
Az 1. alszempont (Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.	
A pontozás módszere:	
P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
P max: a pontskála felső határa, azaz 10	
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0	
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
Nettó ajánlati ár, 2. alszempont: Fertőtlenítő mosás (nettó Ft/kg):	
A 2. alszempont (Fertőtlenítő mosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.	

A pontozás módszere:
 $P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszempont: Javítási ár (nettó Ft/db):

A 3. alszempont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:
 $P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerpont: 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében pontozás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontozás
- igen: 10 pont
- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg): 460,
Fertőtlenítő mosás (nettó Ft/kg): 460,
Javítási ár (nettó Ft/db):290,
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Budapest Területi JBI és TSZVI részére

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	11986490215
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 880, Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 600, Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940, Javítási ár (nettó Ft/db): 290; 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
--	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.
A nettó ajánlati ár 1. részzempont (1-4. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ

EKR001721292022

2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KE 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontosítás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjegyre kerekített.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszerpont: Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):

Az 1. alszerpont (Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 2. alszerpont: Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):

A 2. alszerpont (Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszerpont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):

A 3. alszerpont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 4. alszerpont: Javítási ár (nettó Ft/db):

A 4. alszerpont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerpont: 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében pontosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.

1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontosítás

- igen: 10 pont

- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 880,
Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 600,
Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940,
Javítási ár (nettó Ft/db): 290;
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Debrecen Területi JBI és TSZVI részére

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	11986490215
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott	

EKR001721292022

alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg): 880, Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 600, Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940, Javítási ár (nettó Ft/db): 290, 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

A nettó ajánlati ár 1. részzempont (1-4. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontozás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjegyig kerekített.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszempont: Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg):

Az 1. alszempont (Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 2. alszempont: Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):

A 2. alszempont (Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszempont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):

A 3. alszempont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 4. alszempont: Javítási ár (nettó Ft/db):

A 4. alszempont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerpont: 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)
Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében pontozás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontozás
- igen: 10 pont
- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 880,
Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 600,
Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940,
Javítási ár (nettó Ft/db): 290,
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Miskolc Területi JBI és TSZVI részére

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	11986490215
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):880, Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):1 600, Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940, Javítási ár (nettó Ft/db): 290, 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

A nettó ajánlati ár 1. részzempont (1-4. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontozás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjegyre kerekített.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszempont: Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):

Az 1. alszempont (Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Nettó ajánlati ár, 2. alszempont: Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):
A 2. alszempont (Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.
A pontozás módszere:
P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszempont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):
A 3. alszempont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.
A pontozás módszere:
P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 4. alszempont: Javítási ár (nettó Ft/db):
P tételn = (Lnlegjobb/ Ln) X (Pmax- Pmin) + Pmin
A 4. alszempont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.
A pontozás módszere:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerpont: 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében pontozás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontozás
- igen: 10 pont
- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):880,
Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):1 600,
Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 940,
Javítási ár (nettó Ft/db): 290,
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Pécs Területi JBI és TSZVI részére

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 960,

Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 760,

Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 1 050,

Javítási ár (nettó Ft/db): 290,

1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot.

A nettó ajánlati ár 1. részszerzőpont (1-4. alszerzőpontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részszerzőpont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontosítás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjegyre kerekített.

Az értékelési módszer az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszerzőpont: Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg):

Az 1. alszerzőpont (Kommunális mosás fehér vagy szintartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 2. alszerzőpont: Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter):

A 2. alszerzőpont (Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszerzőpont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):

A 3. alszerzőpont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 4. alszerzőpont: Javítási ár (nettó Ft/db):

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A 4. alszerzőpont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (\ln_{legjobb} / \ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerzőpont: 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)

Az értékelési módszer a 2. értékelési részszerzőpont esetében pontosítás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.

1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontosítás

- igen: 10 pont

- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215 Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	
Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 960, Szőnyegtisztítás (nettó Ft/négyzetméter): 1 760, Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 1 050, Javítási ár (nettó Ft/db): 290, 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	6 - Szombathely Területi JBI és TSZVI részére
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	11986490215
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg): 1 190, Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 1 280, Javítási ár (nettó Ft/db): 290, 1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

A nettó ajánlati ár 1. részzempont (1-3. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontosítás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjegyre kerekített.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszempont: Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg):

Az 1. alszempont (Kommunális mosás fehér vagy színtartó (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 2. alszempont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):

A 2. alszempont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontosítás módszere:

$P_{tételn} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 3. alszempont: Javítási ár (nettó Ft/db):

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

- nem: 0 pont

Adószáma

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Szeged Területi JBI és TSZVI részére

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2	11986490215
Alkalmasságuk indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel megfelelő. Továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem.	
Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 1 190,	
Javítási ár (nettó Ft/db): 290,	
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító Zártkörűen működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányértékelési szempont szerint értékelte. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

A nettó ajánlati ár 1. részzempont (1-2. alszempontok) esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történt.

A 2. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet B. pont 1. alpontja szerinti abszolút értékelés (pontozás) módszerével történt.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerültek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során (szorzás után) kettő tizedesjeggyig kerekített.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

Nettó ajánlati ár, 1. alszempont: Védőruhamosás (nettó Ft/kg):

Az 1. alszempont (Védőruhamosás (nettó Ft/kg)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P \text{ tételn} = (\ln \text{legjobb} / \ln) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Nettó ajánlati ár, 2. alszempont: Javítási ár (nettó Ft/db):

A 2. alszempont (javítási ár (nettó Ft/db)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapta a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően arányosan kevesebbet.

A pontozás módszere:

$P_{tételn} = (Ln_{legjobb} / L_n) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi részszerpont: 1 fő közvetlen dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem)

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében pontozás, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2020. évi 60. szám; 2020. március 25., I. számú melléklet B. pont) szóló útmutatója szerint.

1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása - abszolút értékelés / pontozás
- igen: 10 pont
- nem: 0 pont

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍRSÉGI PATYOLAT Háztartási vegyi áru kozmetikacikk-gyártó, forgalmazó és textiltisztító 11986490215
Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Simai U 2

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtását követően megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a Kbt-ben és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ajánlattevő az előírt módon igazolta az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek való megfelelést, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ajánlattevő nem esik az előírt kizáró okok hatálya alá sem. Az egyetlen legjobb ár-érték arányú ajánlat Ajánlattevő nevéhez fűződik.

Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Védőruhamosás (nettó Ft/kg): 1 190,
Javítási ár (nettó Ft/db): 290,
1 fő dedikált kapcsolattartó biztosítása (igen/nem): IGEN

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződés moratórium nélkül megköthető a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.02.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.02.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: