



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Keretmegállapodás alapján verseny újranyitás - EKR001071382022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Őrzés_MÁV START_Budapest V. régió_2023**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Katona-Molnár Éva						
E-mail:	kozbeszerzes@mav-szk.hu	Telefon:	+36 305996720	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Katona-Molnár Éva						
E-mail:	katona-molnar.eva@mav-szk.hu	Telefon:	+36 305996720	Fax:	+36 15118534		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Órzás MÁV START Budapest V. régió 2023

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Különféle személy- és vagyonvédelmi szolgáltatás beszerzése Budapest V. régió” keretszerződés keretében 103.200 órára (- 30 %) vonatkozóan a dokumentáció 1. számú melléklet szerinti teljesítési helyeken, bontásban, létszámban és időszakban a II.2.4. pont szerint.

A keretmegállapodásos eljárás második részében a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont alapján szolgáltatási keretszerződés megkötése. A szolgáltatási keretszerződésben nem szabályozott kérdésekben a keretmegállapodás rendelkezései tekintendők irányadónak. Amennyiben a szolgáltatási keretszerződés a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest eltérő rendelkezést tartalmaz, a keretmegállapodásban foglaltak az irányadók.

A közbeszerzési eljárás egyedüli Ajánlatkérője a MÁV-START Zrt., azonban az EKR jelenlegi működése alapján nem tud vezető ajánlatkérőn kívül más közös ajánlatkérő indítani az EKR-ben keretmegállapodás alapján versenyújranyitást, ezért ajánlatkérőként megjelölésre kerül a MÁV Zrt. is, mint vezető ajánlatkérő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Keretmegállapodás alapján verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1181 Budapest, Darányi Ignác Utca 12	23468788243
Közös Ajánlattevők (Szolgáltató 1.): Ajánlattevő neve: Novum Guard Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Adószáma: 25444744-2-41; Ajánlattevő neve: PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1136 Budapest Pannónia Utca 11. Adószáma: 23134841-2-41; Ajánlattevő neve: Holdesco Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1062 Budapest Váci Út 3. Adószáma: 13963244-2-42; Ajánlattevő neve: AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12 3. Adószáma: 23468788-2-4.	
----- Alkalmasságuk indokolása: Az ajánlatok bírálatára a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdése szerint történt, azaz Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása során vizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Alkalmassági követelmények Nem került vizsgálatra tekintettel arra, hogy a keretmegállapodás ezen szakaszában már nem vizsgálandó. ----- Értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 3. személyszállítási közszolgáltatásban résztvevő szerelvények, vontató, vontatott járművek, motorvonatok, illetve azok tároló helyeinek védelme díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245 --- 4. meghatározott objektumok, eszközök őrzési feladatainak ellátása díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245 ---- 5. a közforgalom számára meg nem nyitott üzemi területek őrzése, felügyelete díja (nettó HUF/fő/ óra): 3 245 ----- 7. pontőrzési feladatok ellátása díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245 ----- 8. portaszolgálat díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245 --- 18. Szolgáltatási keretszerződés 4.4. pontja szerinti rendkívüli szolgáltatást jogosult-e az ajánlattevő megtagadni? (igen/nem): igen.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2310
Szöveges értékelés:	Értékelés módszere: fordított arányosítás, azaz a legalacsonyabb megajánlás a legjobb, amely a 100 pontot kapja, a többi arányosan kevesebbet (1.) 3. személyszállítási közszolgáltatásban résztvevő szerelvények, vontató, vontatott járművek, motorvonatok illetve azok tároló helyeinek védelme (nettó HUF/óra/egy fő) (súlyszám:4) Nettó árajánlat 3245; Ajánlat pontszáma: 100; Ajánlat súlyozott pontszáma: 400. (2.) 4. meghatározott objektumok, eszközök őrzési feladatainak ellátása díja (nettó/HUF/fő/óra) (súlyszám:5): Nettó árajánlat 3245; Ajánlat pontszáma: 100; Ajánlat súlyozott pontszáma: 500 (3.) 5. közforgalom számára meg nem nyitott üzemi területek őrzése, felügyelete díja (nettó HUF/óra/egy fő) (súlyszám:5) Nettó árajánlat 3245; Ajánlat pontszáma: 100; Ajánlat súlyozott pontszáma: 500 (4.) 7. pontőrzési feladatok ellátása (nettó HUF/fő /óra) (súlyszám:4) Nettó árajánlat 3245; Ajánlat pontszáma: 100; Ajánlat súlyozott pontszáma: 400 (5.) 8. portaszolgálat díja (nettó HUF/óra/egy fő) (súlyszám:5) Nettó árajánlat 3245; Ajánlat pontszáma: 100; Ajánlat súlyozott pontszáma: 500

Értékelés módszere: pontozás, igen válasz 1 pont, nem válasz 100 pont
(6.) 18.
szolgáltatási keretszerződés 4.4. pontja szerinti rendkívüli szolgáltatást jogosult-e az ajánlattevő megtagadni?
(igen/nem) (súlyszám: 10) Nettó árajánlat igen; Ajánlat pontszáma: 1 ; Ajánlat súlyozott pontszáma: 10.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési módszert alkalmazza, amely értékelési szempont a legjobb ár-érték arány. Egyes szolgáltatási kategóriánkénti ajánlati ár (felolvasólapon meghatározottak szerint) (nettó HUF/óra/egy fő)- 3.; 4.; 5.; 7. és 8.- értékelési szempont
3. Személyszállítási közszolgáltatásban résztvevő szerelvények, vontató, vontatott járművek, motorvonatok
illetve azok tároló helyeinek védelme, (nettó HUF/óra/egy fő) Ssz: 4;
4. Meghatározott objektumok, eszközök őrzési feladatainak
ellátása (nettó HUF/fő/óra) Ssz: 5;
5. Közforgalom számára meg nem nyitott üzemi területek őrzése, felügyelete, (nettó HUF/fő/óra)
Ssz: 4;
7. pontőrzési feladatok ellátása díja (nettó HUF/fő/óra) Ssz: 4;
8. Portaszolgálat (nettó HUF/fő/óra) Ssz: 5.

Az értékelés során
adható pontszám alsó és felső határa és a pontszámok kiosztásának módszere: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a nyertes ajánlat. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100. Értékelési módszer: A 3.; 4.; 5.; 7. és 8. értékelési részszerzőpont esetén fordított arányosítás, a 18. értékelési részszerzőpont esetén a pontozás módszerével történik. 3.; 4.; 5.; 7. és 8. értékelési részszerzőpont esetén: Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a kiszámított pontértéket megszorozza a részszerzőpontnál megadott súlyszámmal, amely alapján kialakulnak a részszerzőpontra adott súlyozott pontszámok. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az lesz, amely a részszerzőpontokra kiszámított pontszámok és azok súlyszámainak szorzatai alapján a legmagasabb összpontszámot éri el. Ajánlatkérő a fentiek szerint legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg a keretmegállapodást
. 18. értékelési részszerzőpont esetén: A 18. értékelési részszerzőpont keretében ajánlatkérő előnyben részesíti azon megajánlásokat, amelyek esetében az ajánlattevő vállalja, hogy nem jogosult a szolgáltatási keretszerződés 4.4. pontja szerinti rendkívüli szolgáltatást megtagadni.
Az ajánlattevő 100 pontot kap, ha vállalja, hogy nem jogosult a rendkívüli szolgáltatás megtagadására. Amennyiben az ajánlattevő fenntartja magának a jogot arra, hogy a rendkívüli szolgáltatást megtagadja, úgy az ajánlattevő „1” pontot kap.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 23468788243
Magyarország 1181 Budapest, Darányi Ignác Utca 12
Közös Ajánlattevők (Szolgáltató 1.): Ajánlattevő neve: Novum Guard Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Adószáma: 25444744-2-41; Ajánlattevő neve: PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1136 Budapest Pannónia Utca 11. Adószáma: 23134841-2-41; Ajánlattevő neve: Holdesco Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1062 Budapest Váci Út 3. Adószáma: 13963244-2-42; Ajánlattevő neve: AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1181 Budapest Darányi Ignác Utca 12 3. Adószáma: 23468788-2-4. -----
(3.) személyszállítási közszolgáltatásban résztvevő szerelvények, vontató,
vontatott járművek, motorvonatok, illetve azok tároló helyeinek védelme díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245
(4.) meghatározott objektumok, eszközök őrzési feladatainak ellátása díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245
(5.) a közforgalom számára meg nem nyitott
üzemi területek őrzése, felügyelete díja (nettó HUF/fő/ óra): 3 245
(7.) pontőrzési feladatok ellátása díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245
(8.) portaszolgálat díja (nettó HUF/fő/óra): 3 245
(18.) Szolgáltatási keretszerződés 4.4. pontja szerinti rendkívüli szolgáltatást
jogosult-e az ajánlattevő megtagadni? (igen/nem): igen. ----

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési módszert alkalmazza, amely értékelési szempont a legjobb ár-érték arány, mely szerint a legkedvezőbb ajánlat az AIRPORT SERVICE BUDAPEST Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., a Holdesco Ingatlanhasznosító és Üzemeltető Kft., a PREV-INFO Kft. és aNovum Guard Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők ajánlata.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy a keretmegállapodás második részében bonyolított versenyújranyitás során egy ajánlat került benyújtásra a Kbt. 131.§ (6) bekezdése nem kerül alkalmazásra.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.09.08

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.09.09

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

EKR001071382022

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: