



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000748182021

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Turbófeltöltő alkatrészek beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csontos	József					
E-mail:	csontos.jozsef@mav-start.hu	Telefon:	+36 308455974	Fax:	+36 15111982		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.mavcsoport.hu/">http://www.mavcsoport.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Turbófeltöltő alkatrészek beszerzése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eljárás megnevezése: Turbófeltöltő alkatrészek beszerzése az alábbi 2 részben:  
1. rész: ABB alkatrészek: 18 féle ABB alkatrész, összesen 184 db és 8 csomag mennyiségi egység beszerzése, a megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek;  
2. rész: Borgwarner alkatrészek: 18 féle Borgwarner alkatrész, összesen 293 db és 20 készlet mennyiségi egység beszerzése, a megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek.  
Szerződés típusa:  
Az 1., és 2. részajánlat esetében értékalapú adásvételi keretszerződés, keretösszeg terhére, megrendelések alapján történő teljesítés.

A részleteket a II.2.4) pont tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 187-487573

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 187

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - ABB alkatrészek

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ABB Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99.	10612798244
A benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az Ajánlattevő nem áll az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek. A kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelésnek a megállapítása az Ajánlattevő által benyújtott előzetes nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján történt. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: nettó 287.825.078,-HUF.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ABB Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ABB Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1139 Budapest, Váci Út 99.	10612798244
A benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az Ajánlattevő nem áll az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek. A kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelésnek a megállapítása az Ajánlattevő által benyújtott előzetes nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok alapján történt. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár Ellenszolgáltatás összege: nettó 287.825.078,-HUF.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti – az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M/1. szerinti alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában – Kapacitást nyújtó szervezet neve: ABB AG; Székhelye: Kallstadter Str. 1, 68309 Mannheim; Adószám: DE143840362	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 1. részében az ABB Kft. volt az egyetlen ajánlatot benyújtó Ajánlattevő, így a közbeszerzési eljárásban annak ajánlata tartalmazta az eljárásban alkalmazott értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat (nettó ajánlati összérték: 287.825.078,-Ft) – amely a közbeszerzési eljárás becsült értékével, valamint a fedezettel megegyezik. Az egyezőség okait Ajánlatkérő a Kbt. 2. §-ában szereplő alapelvekre és a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetlenségi szabályokra is tekintettel megvizsgálta, az egyezőség az alábbi körülményekre vezethető vissza.

Az eljárás megindítását megelőzően három gazdasági szereplőt kért fel Ajánlatkérő az indikatív ajánlatok benyújtására:

- ABB Mérnöki Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- Ferryker Turbo Kft.
- Langex Kereskedelmi és Képviselői Kft.

Ajánlatkérő – közbeszerzési eljárás előkészítésének megkezdését megelőző – megkeresésére az ABB Kft. indikatív ajánlatot adott be 2021. április 20. napján az ABB gyártmányú turbófeltöltő alkatrészekre, a Ferryker Turbo Kft. valamint a Langex Kereskedelmi és Képviselői Kft. az ABB gyártmányú turbófeltöltő alkatrészekre nem adott indikatív ajánlatot, kizárólag a BORGWARNER gyártmányú turbófeltöltő alkatrészeket árazták be. Ajánlatkérő az eljárás 1. részének a becsült értékét, valamint a fedezetet az ABB Kft. által benyújtott indikatív árajánlat figyelembevételével határozta meg. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás becsült értékét az eljárást megindító felhívásban közzétette. Az Ajánlattevő által jelen eljárásban benyújtott árajánlat megegyezik a korábban benyújtott indikatív ajánlatában foglaltakkal. Ajánlattevő az eljárás előkészítésében nem vett részt, többlet információval az eljárás tekintetében nem rendelkezett. Ajánlatkérő a fentebb leírtakra tekintettel az eljárás során megállapította, hogy Ajánlattevővel szemben összeférhetlenség nem áll fenn.

A fent írtakra tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. alapelvi-, illetőleg a Kbt. 25. §-a rendelkezéseinek megsértését nem tudja valószínűsíteni.

Rész száma, elnevezése:

2 - Borgwarner alkatrészek

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
IMS Industrial & Marine Services GmbH & Co. KG, Németország 46539 Dinslaken, Rubbertskath 29-31	DE276567712

A benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az Ajánlattevő nem áll az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek. A kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelésnek a megállapítása az Ajánlattevő által benyújtott előzetes nyilatkozatok, a Kbt.

EKR000748182021

69. § (4) bekezdés szerinti igazolások alapján történt.  
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár  
Ellenszolgáltatás összege: nettó 33.146.809,-HUF.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

IMS Industrial & Marine Services GmbH & Co. KG

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IMS Industrial & Marine Services GmbH & Co. KG, Németország 46539 Dinslaken, Rubbertskath 29-31 DE276567712

A benyújtott ajánlat megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az Ajánlattevő nem áll az eljárásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeknek. A kizáró okok fenn nem állásának, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelésnek a megállapítása az Ajánlattevő által benyújtott előzetes nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások alapján történt.  
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár  
Ellenszolgáltatás összege: nettó 33.146.809,-HUF.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Er-Parts Hungary Kft., Magyarország 9011 Győr, Kör Tér 49/D 27420085208

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR000748182021

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

Az Er-Parts Hungary Kft. ajánlata a 2. rész vonatkozásában érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

1. A Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. „További információk” pont 4. alpontja értelmében „Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) az ajánlattevő, alvállalkozó vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű elektronikus másolatban. Amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá az ajánlatban csatolni kell (fel kell tölteni) az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Ptk. 3:30. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ha a benyújtott meghatalmazás a jogi személy munkavállalóját jogosítja fel a jogi személy képviseletére, akkor a képviseleti jogot a munkavállaló kizárólag a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által a meghatalmazásban meghatározott, képviseleti joggal rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja. Ajánlatkérő felhívja továbbá az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat. Amennyiben az ajánlattevő a 2009. évi CXV. törvény szerinti egyéni vállalkozónak minősül, vagy természetes személy, úgy az aláírás hitelességének igazolása érdekében csatolandó továbbá az egyéni vállalkozó, illetve a természetes személy aláírás képét tartalmazó dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában. Az aláírás hitelességének igazolására szolgáló dokumentumnak egyéni vállalkozó esetében tartalmaznia kell az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát is. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján az egyéni vállalkozó gazdasági tevékenysége során az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és nyilvántartási számát neve (aláírása) mellett minden esetben köteles feltüntetni.”

Ajánlattevő nem csatolta az aláíró cégjegyzésre jogosult (E. N.) aláírási címpéldányát, sem pedig a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintát egyszerű elektronikus másolatban.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be az aláíró cégjegyzésre jogosult (E. N.) aláírási címpéldányát, vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját egyszerű elektronikus másolatban.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta az aláíró cégjegyzésre jogosult (E. N.) aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. „További információk” pont 4. alpontjában foglaltak szerint.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI. „További információk” pont 10. alpontjában előírta, hogy: „Az eljárás mindkét részében a megajánlott Termékek gyártójának rendelkeznie kell bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által kiállított „turbófeltöltők gyártása” és/vagy „turbófeltöltő alkatrészek gyártása” alkalmazási területre vonatkozó, ISO 9001 szabvány szerinti, vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló, az ajánlat benyújtására megállapított határidő lejártának időpontjában érvényes tanúsítvánnyal, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségbiztosítási intézkedések leírással. A minősítési okirat egyszerű másolatát szükséges csatolni. A tanúsítvány érvényességét a szerződés teljes időbeli hatálya alatt fenn kell tartani. Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerinti igazolás, hogy a minőségbiztosítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási rendszerrel.”

Ajánlattevő a 2. rész esetén nem nyújtotta be az ajánlati felhívás VI. „További információk” pont 10. alpontjában megjelölt „turbófeltöltők gyártása” és/vagy „turbófeltöltő alkatrészek gyártása” alkalmazási területre vonatkozó gyártói ISO 9001 szabvány szerinti, vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló, az ajánlat benyújtására megállapított határidő lejártának időpontjában érvényes tanúsítványokat, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségbiztosítási intézkedések leírásait.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 2. rész esetén a megajánlott termékek gyártójának (BorgWarner és Melett) az ajánlati felhívás VI. „További információk” pont 10. alpontjában megjelölt „turbófeltöltők gyártása” és/vagy „turbófeltöltő alkatrészek gyártása” alkalmazási területre vonatkozó gyártói ISO 9001 szabvány szerinti, vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszert igazoló, az ajánlat benyújtására megállapított határidő lejártának időpontjában érvényes tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű szabvány követelményei alapján kidolgozott minőségirányítási rendszer vagy minőségbiztosítási intézkedések leírását.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján –

érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a gyártók ISO 9001 szabvány szerinti vagy azzal egyenértékű tanúsítványát az ajánlati felhívás VI. „További információk” pont 10. alpontjában előírtak szerint.

3. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) 12. (Kapacitást nyújtó szervezet igénybe vétele) pontban előírta, hogy:  
„Amennyiben Ajánlattevő az előírt alkalmassági feltételek bármelyikének igazolása esetén bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva kíván megfelelni – kivéve a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetkört – a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben, vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.  
(...)”

A kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében.

Amennyiben az ajánlattevő valamely megpályázott részben az eljárást megindító felhívás III.1.2) és III.1.3) pontja szerinti P/1. és a III.1.3) pontja szerinti M/1. alkalmassági követelménynek ugyanazon gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat helyett elegendő benyújtania a kapacitást nyújtó szervezet részéről azon kötelezettségvállalást, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt”

Ajánlattevő az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során igénybe kívánta venni a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.-t (9028 Győr Külső Veszprémi u. 5.), mint kapacitást biztosító szervezetet, azonban nem nyújtotta be a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. részéről azon – szerződésben, előszerződésben, vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, vagy mivel az Ajánlattevő a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelmény kapcsán ugyanazon gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, ezért Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti okirat helyett elegendő benyújtania a kapacitást nyújtó szervezet részéről azon kötelezettségvállalást, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az előszerződést, sem pedig a kapacitást nyújtó szervezet részéről azon kötelezettségvállalást, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ezáltal az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

4. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) 12. (Kapacitást nyújtó szervezet igénybe vétele) pontban előírta, hogy:  
„(...)”  
Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati felhívás III.1.2. pontjában meghatározott P/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során más személy/szervezet kapacitásaira támaszkodik, az ajánlatnak az a Kbt. 65. § (12) bekezdésére tekintettel tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviseletében eljárhat. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti esetben a meghatalmazás az ajánlat kötelező tartalmi elemének minősül, benyújtásának elmaradása adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratnak az Kbt. 65. § (12) bekezdésében foglaltak alapján tartalmaznia kell a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviseletében eljárhat. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a meghatalmazás a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat kötelező tartalmi elemének minősül, hiánya adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti.”

Ajánlattevő a Kbt. 65. § (12) bekezdésére tekintettel a P/1. és az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során igénybe kívánta venni a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.-t (9028 Győr Külső Veszprémi u. 5.), mint kapacitást biztosító szervezetet, azonban nem nyújtotta be a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviseletében eljárhat.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjen – a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okirat részeként a kapacitást nyújtó szervezet – a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. – által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy/szervezet képviseletében eljárhat, vagy amennyiben Ajánlattevő részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti okirat helyett a kapacitást nyújtó szervezet részéről azon kötelezettségvállalás kerül benyújtásra, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ebben az esetben a kötelezettségvállalást tartalmazó okirat mellé Ajánlattevő csatolja be a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. által tett, az ajánlattevő részére szóló, fenti tartalmú meghatalmazást.



Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a kapacitást nyújtó szervezet – a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. (9028 Győr Külső Veszprémi u. 5.) – által tett, az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy /szervezet képviselőjében eljárhat, ezáltal az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

5. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. További információk pont 16. alpontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevő ajánlatában a műszaki leírásban meghatározott típusú gyári eredeti alkatrészről eltérő alkatrészt ajánl meg, úgy a megpályázott részben a megajánlott eltérő termékhez csatolni kell az alább megjelölt dokumentumok valamelyikét (amelyek egyértelműen bizonyítják a megajánlott eltérő termék egyenértékűségét):

- Műszaki adatlap (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Műszaki rajz (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Műszaki leírás (.pdf fájlformátumban) és/vagy
- Az alkatrészt és azonosítószámot tartalmazó katalógus oldal (.pdf fájlformátumban)

amelynek minimálisan tartalmaznia kell a megajánlott termék valamennyi olyan fizikai, műszaki-technikai paramétereit, működési jellemzőit, amelyeknek alapján egyértelműen bizonyítható/ eldönthető a termék egyenértékűsége.

Az egyenértékűség kapcsán Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek mindegyike anyagában, funkcionalitásában, fizikai paramétereiben, beépíthetőségében, körvonalában, működési elvében, várható élettartamában, reá vonatkozó szabványok, irányelvek, deklarációk tekintetében meg kell, hogy egyezzen a vontató és vontatott járművekbe épített gyári vagy gyártói alkatrésszel, illetve szükséges, hogy azok együtt tudjanak működni a jármű más alkatrészeivel, berendezéseivel.

A Közbeszerzési Dokumentumokban kiadott téteellistában az Ajánlattevő az egyes tételek esetében vagy az alkatrész típusát, vagy a rendelési számot – esetenként egyszerre több azonosítót is – megad. Ajánlatkérő nem rendelkezik a megadott rendelési számokhoz tartozó műszaki dokumentációk felhasználási jogaival, mely dokumentáció az adott termék gyártójának szellemi terméke.”

Az Ajánlattevő által a 2. részre becsatolt téteellista 1. és 5. sorszámú (757-350, 757-374 téteelszámú) termékei esetében a „Megajánlott termék azonosítószáma” megnevezésű oszlopában meghatározott BORGWARNER gyártmányú termékazonosítók (5331-101-6526, 5331-152-3001) eltérnek az Ajánlatkérő által a téteellista „Rendelési szám; Gyártó” megnevezésű oszlopában szereplőtől (5331-101-6551, 5331-152-3002), viszont az Ajánlattevő az eltérő rendelési számú termékekhez nem csatolta a fent hivatkozott műszaki adatlapot, vagy műszaki rajzot, vagy műszaki leírást, vagy katalógus oldalt, amelyből megállapítható lett volna a termékek egyenértékűsége.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 2. rész 1. és 5. sorszámú (757-350, 757-374 téteelszámú) termékeihez tartozó, a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. „További információk” pont 16. alpontja szerinti műszaki adatlapot, vagy műszaki rajzot, vagy műszaki leírást, vagy katalógus oldalt, amelyből megállapítható a megajánlott termékek egyenértékűsége.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatához nem csatolta a 2. rész 1. és 5. sorszámú (757-350, 757-374 téteelszámú) termékeihez tartozó, a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. „További információk” pont 16. alpontja szerinti műszaki adatlapot, vagy műszaki rajzot, vagy műszaki leírást, vagy katalógus oldalt, amelyből megállapítható lett volna a megajánlott termékek egyenértékűsége.

6. A Kbt. 67. § (1) és (3) bekezdése a következőket írja elő:

„67. § (1) A gazdasági szereplő ajánlatában vagy - több szakaszból álló eljárás esetén - részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.”

„(3) Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban - vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben - be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint:

„Ha egy ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyek képviselőjében a formanyomtatványt az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nyújtja be. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vagy személyek körében az alkalmassági feltételek vonatkozásában csak azokról szükséges nyilatkozni, amelyeket az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező igénybe kíván venni alkalmasságának igazolásához.”

Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet 17. „További információk” pont 12. alpontban a következőt írta elő:

„Az ajánlattevő - figyelemmel a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (6a) bekezdésére - kapacitásait rendelkezésre bocsátó



szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”

A „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon kizárólag az Ajánlattevő adatai kerültek feltüntetésre, ellenben a kapacitást nyújtó szervezet (Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.) adatai nem. Ebből eredően az EKR nem tudta létrehozni a kapacitást nyújtó szervezet tekintetében az ajánlat részeként az EEKD-t – így az ajánlat nem tartalmazta azt a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. tekintetében.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlattevő a „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon tüntesse fel a kapacitást nyújtó szervezet (Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.) adatait is. Továbbá Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetre vonatkozóan kitöltött EEKD-t.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” elnevezésű űrlapon nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezet (Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.) adatait, ebből eredően az EKR nem tudta létrehozni a kapacitást nyújtó szervezet tekintetében az ajánlat részeként az EEKD-t, ezáltal az Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

7. A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint „A gazdasági szereplő ajánlatában vagy – több szakaszból álló eljárás esetén – részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.”

Az Ajánlattevő által benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) kapcsán Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat tapasztalta, melyek vonatkozásában hiánypótlást kér:

7.1. Ajánlattevőnek az EEKD II. rész C. pontjában meg kell adni, hogy a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezet /személy kapacitását.

Ajánlattevő az EEKD Er-Parts Hungary Kft.-re vonatkozó fejezetének II. rész C pontjában a megpályázott rész vonatkozásában megjelölte, hogy nem veszi igénybe más szervezet/személy kapacitását, viszont a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti űrlapon jelezte, hogy a műszaki-szakmai alkalmasság és a pénzügyi-gazdasági alkalmasság terén a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. kapacitására támaszkodik, továbbá az ingyenesen elérhető cégkivonat, a beszámoló és a korábbi, a MÁV-START Zrt. számára teljesített szerződések leellenőrzést követően Ajánlatkérő számára egyértelművé vált, hogy a bemutatott referenciák és az árbevételi adatok a Langex Kft.-hez tartoznak.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjék benyújtani az EEKD-t oly módon, hogy az EEKD Er-Parts Hungary Kft.-re vonatkozó fejezetének II. rész C. pontjában megjelöli, hogy igénybe veszi más szervezet kapacitását.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján nem nyilatkozott megfelelően az EEKD-ban arról, hogy igénybe veszi más szervezet kapacitását.

7.2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III. 1. 2. (Gazdasági és pénzügyi alkalmasság) pontjában előírta, hogy:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben összesen eléri

- az 1. rész vonatkozásában a nettó 220.000.000,-Ft-ot azaz a kettőszázhuszmillió forintot,
- a 2. rész vonatkozásában a nettó 27.000.000,-Ft-ot azaz a huszonhétmillió forintot,

Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért rögzíteni kívánja, hogy amennyiben valamely ajánlattevő több részre kíván ajánlatot benyújtani, úgy ahhoz, hogy valamennyi megpályázott részre alkalmasnak minősüljön, a megpályázott részekre irányadó minimumkövetelmények közül a legmagasabbat kell minimumkövetelményként teljesíteni.

Ajánlattevőnek az előző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év közül elegendő azon üzleti év/évek árbevételéről nyilatkoznia amellyel/amelyekkel a minimumkövetelménynek való megfelelést igazolni tudja.

Ha az ajánlattevő a fenti adattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat megtétele nem lehetséges, az előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.”

Ajánlatkérő a LANGEX Kereskedelmi és Képviseleti Kft. pénzügyi beszámolójának ellenőrzését követően észlelte, hogy az Ajánlattevő tévesen az Er-Parts Hungary Kft.-re vonatkozó EEKD IV. rész B pontjában tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezet (Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.) előző három lezárt üzleti évének teljes árbevételét.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítése érdekében létrehozandó, a kapacitást nyújtó Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.-re vonatkozó Egységes Európai

Közbeszerzési Dokumentum IV. rész B pontjában megjelölni a kapacitást nyújtó szervezet árbevételi adatait.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

7.3. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja tartalmazza az M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény előírást, amely tekintetében Ajánlatkérő a következőket írta elő:

„Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik legalább az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített,

1. rész esetében turbófeltöltők és/vagy turbófeltöltő alkatrészek szállítására vonatkozó összesen legalább nettó 144.000.000,- Ft, azaz száznegyvennégy millió Ft ellenértékű, szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával /referenciákkal.

2. rész esetében turbófeltöltők és/vagy turbófeltöltő alkatrészek szállítására vonatkozó összesen legalább nettó 17.000.000,- Ft, azaz tizenhét millió Ft ellenértékű szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával/referenciákkal.

Az adott részre meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés több referenciával is igazolható.

Ugyanaz a referencia az 1., és a 2. részben is bemutatatható.

Amennyiben valamely Ajánlattevő az 1. és a 2. részre is kíván ajánlatot benyújtani, úgy ahhoz, hogy az 1. és a 2. részre is alkalmasnak minősüljön, ezen megpályázott részekre irányadó minimumkövetelmények közül a legmagasabbat – azaz az 1. rész vonatkozásában előírt minimumkövetelmény értéket – kell teljesítenie.”

Ajánlatkérő továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet A) fejezet 11. pontjában a következőket írta elő:

„Ajánlati felhívás III.1.3) pont M/1. követelmény:

Az EEKD formanyomtatványának a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott mintájában az érintett alkalmassági követelményhez (IV. rész C „Árubeszerzésre irányuló szerződések esetében a meghatározott típusú szállítások végzése”) kapcsolódóan a formanyomtatvány jobb oldali oszlopában feltüntetett információk az alábbiak szerint:

a „Leírás” mezőben: a szállítás tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból az előírt alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen), valamint nyilatkozat arra, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e”. A leírásból egyértelműen derüljön ki, hogy a referencia tárgya szállítás volt, továbbá a leírásból egyértelműen derüljön ki, hogy a referencia tárgya turbófeltöltők és/vagy turbófeltöltő alkatrészek szállítására vonatkozott. Tartalmazzon utalást a leírás mező arra vonatkozóan, hogy az Összegek mezőben feltüntetett szerződéses ellenérték adat „nettó” összeg.);

az „Összegek” mezőben: teljesített szállításért kapott nettó ellenszolgáltatás összege (saját teljesítés értéke a vizsgált időszak vonatkozásában)

- a „Kezdő dátum” oszlopban: a referencia teljesítésének kezdő időpontja (év, hónap, nap pontossággal);

- a „Záró dátum” oszlopban: a referencia teljesítésének befejező időpontja (év, hónap, nap pontossággal);

a „Megrendelők” oszlopban: a szerződést kötő másik fél megnevezése, kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (cím és /vagy telefonszám és/vagy e-mail és/vagy fax).

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy bár az eljárásban az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított hat éven belül megkezdett referencia is bemutatatható, azonban a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az EEKD-ban bemutatott referenciák tekintetében ki kell derülnie annak, hogy a referenciák mekkora része teljesült az Ajánlatkérő által vizsgált időszakban – azaz az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban)!”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által benyújtott EEKD IV. rész C pontjában (Technikai és szakmai alkalmasság) bemutatott referenciák vonatkozásában az alábbi hiányosságokat tapasztalta:

- mindhárom bemutatott referenciát a MÁV-START Zrt. részére, a Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft. teljesítette, viszont az Ajánlattevő a referenciákat az EEKD Er-Parts Hungary Kft.-re vonatkozó fejezetének IV. rész C pontjában tüntette fel;

- a „Leírás” sorban a bemutatott referenciák esetében nem nyilatkozott arról, hogy: „az „Összegek” mezőben feltüntetett szerződéses ellenérték adat „nettó összeg”;

- a 2. soron bemutatott referencia tárgyában nem tüntette fel, hogy a bemutatott referencia turbófeltöltők és/vagy turbófeltöltő alkatrészek „szállítására” vonatkozott;

- a „Leírás” sorban a bemutatott referenciák esetében nem nyilatkozott arról, hogy a „teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt”.

Ezért Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében szíveskedjen a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítése érdekében létrehozandó, a kapacitást nyújtó Langex Kereskedelmi és Képviseleti Kft.-re vonatkozó Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum IV. rész C pontjában megjelölni a kapacitást nyújtó szervezet referenciáit.

A referenciákat továbbá oly módon tüntesse fel, hogy:

- a „Leírás” sorban mindhárom bemutatott referencia esetében nyilatkozik arról, hogy: „az „Összegek” mezőben feltüntetett

szerződéses ellenérték adat „nettó összeg”;

-

a 2. soron bemutatott, 58397/2017/START szerződésszámú referencia tárgyában egyértelműen megjelöli, hogy a bemutatott referencia turbófeltöltők és/vagy turbófeltöltő alkatrészek „szállítására” vonatkozott;

-

a „Leírás” sorban mindhárom bemutatott referencia esetében nyilatkozik arról, hogy a „teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt”.

Ajánlattevő a hiánypótlásra meghatározott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés második mondata alapján a hiánypótlás nem teljesítése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fent írtakra tekintettel az Er-Parts Hungary Kft. 2. részre benyújtott ajánlata – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – érvénytelen, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Az érvénytelenségi okokról egyébiránt, az érvénytelenségről szóló döntés meghozatalát követően a tv-i határidőn belül az ajánlattevő 2022. január 6. napján lett tájékoztatva.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2022.01.21

Lejárata:

2022.01.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.01.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.01.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. rész:  
A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 1. rész tekintetében nettó 287.825.078,-Ft, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 287.825.078,-Ft. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 287.825.078,-Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 287.825.078,-Ft értékre kerül megkötésre. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 221.407.669,-HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget.

2. rész:  
A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 2. rész tekintetében nettó 35.810.405,-Ft, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 33.146.809,-Ft. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - az ajánlati felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 35.810.405,-Ft) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 35.810.405,-Ft értékre kerül megkötésre. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 27.547.176,-HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)