



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -
EKR001582822019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés 1 db padló alatti eszterga beszerzése, beüzemelése
tárgya:

Ajánlatkérő MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7285861
			5
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Herkó	Piroska	
E-mail:	herko.piroska@mav-start.hu	Telefon:	+36 308456073
		Fax:	+36 15111891
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mavcsoport.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

1 db padló alatti eszterga beszerzése, beüzemelése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db padló alatti kerékpár eszterga gyártása, szállítása, telepítése, üzembe helyezése. Padló alatti kerékpár eszterga gyártása, szállítása, telepítése, üzembe helyezése, kezelő személyzet betanítása, próbaüzem lefolytatása. A padló alatti kerékeszterga beszerzésével, telepítésével és üzembe helyezésével kapcsolatos vasúthatósági engedélyezési dokumentáció elkészítése, engedélyek beszerzése. A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) XV. fejezete alapján, valamint a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet alapján közösségi tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő (AK) alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás fajtát, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés során a Kbt. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti Ajánlatkérőnek minősül.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 246-607508

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 248

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Patentes Talgo, S.L.U., Spanyolország 28290 Las Matas (Madrís), Paseo del tren Talgo 2	ESB84528553
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő végleges ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdésére tekintettel pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelel a részvételi felhívásban, ajánlattételi felhívásban valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek. A végleges ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 Ajánlati ár összesen nettó Ft: 1 114 850 000	
"GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, FSD Park 1. II. épület 1 emelet	14450422213
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő végleges ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdésére tekintettel pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelel a részvételi felhívásban, ajánlattételi felhívásban valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek. A végleges ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 Ajánlati ár összesen nettó Ft: 1 105 000 000	
HEGENSCHEIDT-MFD GmbH, Németország 41812 Erkelenz, Hegenscheidt Platz 1	DE300719124
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő végleges ajánlata a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerinti igazolások vizsgálata után pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai, jogi és közbeszerzési szempontból megfelel a részvételi felhívásban, ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek. A végleges ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 36 Ajánlati ár összesen nettó Ft: 999 994 373	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Patentes Talgo, S.L.U.	935.10
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap), a részzempont súlyszáma: 30, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300.
	2. értékelési részzempont: Ajánlati ár összesen nettó Ft, a részzempont súlyszáma: 70, értékelési pontszám: 9,07, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 635,10.
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 935,10.
"GORDIUSZ ALFA" Gépipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	940.13
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap), a részzempont súlyszáma: 30, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300.
	2. értékelési részzempont: Ajánlati ár összesen nettó Ft, a részzempont súlyszáma: 70, értékelési pontszám: 9,14, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 640,13.
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 940,13.
HEGENSCHEIDT-MFD GmbH	1000
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzempont: Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap), a részzempont súlyszáma: 30, értékelési pontszám: 10, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300.
	2. értékelési részzempont: Ajánlati ár összesen nettó Ft, a részzempont súlyszáma: 70, értékelési pontszám:

10, értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 700.

A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: 1000.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részletes leírás a Közbizszerzési dokumentumok I.B) rész 8. pontjában (Az ajánlatok bírálata és értékelése c. részben):

A végleges ajánlatokat az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontnak megfelelően értékelte.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kapja, a többi arányosan kevesebbet. Összességében az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek összpontszáma a legmagasabb.
Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Értékelési szempont és súlysúly:

- 1. Jótállás eszközre (minimum 12 hónap, maximum 36 hónap): 30
- 2. Ajánlati ár összesen nettó Ft: 70

1. értékelési részszerzőpont -Jótállás eszközre:
A bírálat módszere az egyenes arányosítás. Súlysúly: 30
Ajánlatkérő a leszállított termékre megajánlott hónap jótállást veti össze és a legelőnyösebbet (legmagasabb értéket) preferálja.
Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2019/106. számú Közbizszerzési Hatóság útmutató alapján egyenes arányosítással történik, az alábbiak szerint:
 $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. értékelési részszerzőpont - Ajánlati ár összesen nettó Ft
Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében a fordított arányosítás, amelynek értelmében az ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.
Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2019/106. számú Közbizszerzési Hatóság útmutató alapján a fordított arányosítással történik, az alábbiak szerint:
 $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kapja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HEGENSCHEIDT-MFD GmbH, Németország 41812 Erkelenz, Hegenscheidt Platz 1

DE300719124

Az ellenszolgáltatás összege: Ajánlati ár összesen nettó Ft: nettó 999 994 373 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indoklása:
Ajánlattevő végleges ajánlata megfelel a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban, a közbizszerzési dokumentumokban

valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, egyben az értékelési szempontok alapján (legjobb ár-érték arány) a legkedvezőbb végleges ajánlatot adta. Ajánlattevő eleget tett a tételes igazolási kötelezettségének is.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
WESZTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1116 Budapest, Verbéna Utca 38.	10803426243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2020.07.21-én kelt döntése értelmében a WESZTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlata az alábbiakban kifejtettek értelmében érvénytelen:

A WESZTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő (AT) az alapajánlatában egy nyilatkozatot nyújtott be, melyben tényyszerűen közölte, hogy a részvételi szakaszban a referencia tekintetében bemutatott kapacitásnyújtó szervezetet, a Sogema Engineering nevű gazdasági szereplőt - egyben alvállalkozót - érdemi indok nélkül lecserélte a SAFOP S. R.L. nevű gazdasági szereplőre és erre vonatkozóan benyújtotta az alátámasztó dokumentumait is.

A Kbt. 85. § (1) bekezdése alapján a tárgyalásos eljárás olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt a Kbt. 69. §-sal összhangban. Az ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése rögzíti, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek a részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek. Ebben az esetben meg kell jelölni több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és azon alkalmassági követelményt, amelynek igazolása érdekében a részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az alvállalkozó és a kapacitáseit rendelkezésre bocsátó szervezet egymástól független kategóriák, azonban egy alvállalkozó – egy közbeszerzési eljárás során – egyúttal kapacitáseit rendelkezésre bocsátó szervezetnek is minősülhet.

A Kbt. 66. § (6) bekezdésének b) pontja alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírhatja, hogy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. Ez nem befolyásolja azonban az alkalmasság igazolását, tekintettel arra, hogy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet – amely adott esetben lehet alvállalkozó is – minden esetben meg kell nevezni, és rá vonatkozóan az EEKD-t is be kell nyújtani – kétszakaszos eljárás esetében – a részvételi szakaszban.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

A Kbt. 67. § (3) bekezdése szerint, ha az előírt alkalmassági követelményeknek a részvételre jelentkező más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben be kell nyújtani a

kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

A fent hivatkozott jogszabályhely azon megfogalmazásából, mely szerint az igazolások benyújtásának előírásakor „e szervezetnek” kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést megállapítható, hogy ugyanazon szervezetnek szükséges – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, mint amely szervezet esetében a részvételi jelentkezésben benyújtásra került a Kbt. 67. § (1) szerinti nyilatkozat.

Az EKR karakterkorlátra való tekintettel az indoklás az Összegezés "VI.1.10) További információk" pontjában folytatódik.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.11.17

Lejárata:

2021.11.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződés legkorábban 2021.11.27-én köthető meg.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.11.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.11.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az "V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők" pont Érvénytelenség indoka rész folytatása:

A Kbt. 71. § (4) bekezdése alapján, ha az ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához olyan gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodik, vagy olyan alvállalkozót nevezett meg, amely a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-h), k)-n) és p)-q) pontja szerinti, korábbi eljárásban tanúsított magatartás alapján a j) pontja szerinti vagy - ha az ajánlatkérő előírta - a 63. § szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, a kizáró okkal érintett gazdasági szereplő kizárása mellett hiánypótlás keretében felhívja az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt a kizárt helyett szükség esetén más gazdasági szereplő megnevezésére. A Kbt. 71. § (4) bekezdése kizárólag arra az esetre vonatkozik, amikor azért szükséges új alvállalkozó bevonása, mert az eredetileg megnevezett alvállalkozó a Kbt. 71. § (4) bekezdésben meghatározott jogi kizáró okok hatálya alatt állása miatt kizárásra került. Amennyiben az alvállalkozó a Kbt. 71. § (4) bekezdésében nem említett jogi kizáró ok hatálya alatt áll - például a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) vagy az adott eljárásban tanúsított magatartás alapján j) és o) pontja - akkor az alvállalkozó kizárását követően nem rendelhető el hiánypótlás, hanem az alvállalkozó kizárása az ajánlattevő ajánlatának / részvételre jelentkező jelentkezésének az érvénytelenségét is eredményezi.

A két szakaszból álló eljárások első szakaszában (a részvételi szakaszban) az alkalmasság vizsgálata zajlik. A második szakaszban (ajánlattételi szakasz) már az első szakaszban az EEKD-ben rögzített és az ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesítését ellenőrzi az ajánlatkérő. Az ajánlattevő utólagos igazolási kötelezettsége arra irányul, hogy bizonyítsa az alkalmassági követelmények, a kizáró okok fenn nem állása tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum alapján az ajánlatkérő által figyelembe vett értékek teljesülését. Az ajánlattevő igazolásai kizárólag arra irányulhatnak, hogy az EEKD-ben foglaltakat alátámasszák, nem az alkalmasságra tett nyilatkozat megváltoztatására, így az alkalmasságot igazoló alvállalkozó cseréjére az ajánlattételi szakaszban nincs

lehetőség.

Ajánlatkérő a fenti hivatkozott jogszabályhelyek és hatósági útmutatók alapján megállapította, hogy kétszakaszos, tárgyalásos közbeszerzési eljárásban az alvállalkozó abban az esetben cserélhető le, ha a kizáró ok vele szemben áll fenn, és a kizáró ok az ajánlattételi szakaszban merül fel, és lecserélhető akkor is, ha nem igazolt alkalmasságot. Ugyanakkor a részvételi szakaszban alkalmasságot igazoló alvállalkozó cseréjére az ajánlattételi szakaszban nincs lehetőség.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a WESZTI Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alapajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról döntött a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának értelmében: az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról

2020.03.05 16:45:17

herko.piroska

Összesen: 1 sor (1 / 1)