



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -
EKR000123002020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Fém-gumi termékek beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7285861
			5
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Farkas	Olívia	
E-mail:	farkas.olivia@mav-start.hu	Telefon:	+36 308456231
		Fax:	+36 15112346
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mav-start.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Fém-gumi termékek beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Fém-gumi termékek beszerzése az alábbi 5 részben:

1. rész
A közbeszerzés tárgya: Primer kúpos gumirugó
A közbeszerzés mennyisége: 1 féle tétel, összesen 3208 db termék beszerzése.
A szerződés keretmennyisége: 3208 db.
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.
Ajánlatkérő a fent meghatározott keretmennyiségből összesen 2432 db tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

2. rész
A közbeszerzés tárgya: Rétegelt gumirugó
A közbeszerzés mennyisége: 9 féle tétel, összesen 4286 db termék beszerzése.
A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni.
A szerződés keretösszege: nettó 309.022 EUR.
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.
Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 216.315 EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget.

3. rész
A közbeszerzés tárgya: Általános gumirugó
A közbeszerzés mennyisége: 13 féle tétel, összesen 3054 db termék beszerzése.
A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni.
A szerződés keretösszege: nettó 309.532 EUR.
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.
Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 216.672 EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget.

4. rész
A közbeszerzés tárgya: Speciális gumirugó
A közbeszerzés mennyisége: 17 féle tétel, összesen 3155 db termék beszerzése.
A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, melyeket Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár megállapításához kíván felhasználni.
A szerződés keretösszege: nettó 507.076 EUR.
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.
Ajánlatkérő a fent meghatározott keretösszegeből nettó 354.953 EUR tekintetében vállal lehívási kötelezettséget.

5. rész
A közbeszerzés tárgya: 480. sor vontatójármű szilentblokk
A közbeszerzés mennyisége: 1 féle tétel, összesen 800 db termék beszerzése.
A szerződés keretmennyisége: 800 db.
A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás (Tétellista) tartalmazza.
A szerződés típusa: adásvételi keretszerződés.
Ajánlatkérő a fent meghatározott keretmennyiségből összesen 560 db tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény Második rész XV. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Unió Hirdetményrel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás fajtát.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 080-189530

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 81

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Primer kúpos gumirugó

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12492352216
Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.
Az eljárásban alkalmazott érékelési szempont: legalacsonyabb ár.
Nettó ajánlati összérték: 2.010.068,64 EUR.

CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 13549718213
Dunakeszi, Főti Út 45.

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.
Az eljárásban alkalmazott érékelési szempont: legalacsonyabb ár.
Nettó ajánlati összérték: 2.122.765,68 EUR.

VABA-KER Kft., Magyarország 8083 Csákvár, Szent Vince Utca 1. 25504879207

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár. Nettó ajánlati összérték: 1.849.027,04 EUR.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
VABA-KER Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
VABA-KER Kft., Magyarország 8083 Csákvár, Szent Vince Utca 1.	25504879207
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Ellenszolgáltatás összege: 1.849.027,04 EUR	
A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak minősül.	
Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
RONIN-KER Kft., adószám: 13808286-2-16, M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelmény	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.	12492352216
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Ellenszolgáltatás összege: 2.010.068,64 EUR	

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat az értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlatnak minősül. Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Rétegelt gumirugó

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.

12492352216

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott érékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Nettó ajánlati összérték: 374.457,4 EUR.

CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Fóti Út 45.

13549718213

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott érékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Nettó ajánlati összérték: 350.753,01 EUR.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

EKR000123002020

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, 13549718213 Fóti Út 45.

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Ellenszolgáltatás összege: 350.753,01 EUR.

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12492352216 Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Ellenszolgáltatás összege: 374.457,4 EUR

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat az értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Általános gumirugó

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.	12492352216
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Nettó ajánlati összérték: 300.158,86 EUR.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.	12492352216
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Ellenszolgáltatás összege: 300.158,86 EUR	
A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban	

meghatározott feltételeknek, egyben - egyedüli érvényes ajánlatként - a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak minősül.
Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Fóti Út 45.	13549718213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A CS.M.BT. Kft. 3. részre benyújtott módosított ajánlata hiánypótlást követően nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint az annak részét képező Műszaki leírásban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra:

Ajánlattevő a 2021.02.22. 10:00 órai határidőig benyújtott módosított ajánlatához nem csatolta a megajánlott termékekre vonatkozó, a megajánlott termékek gyártója által kiállított műszaki rajzot és/vagy műszaki adatlapot és/vagy katalógus lapot, erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a hiányzó műszaki dokumentumok benyújtását. Ajánlattevő a hiánypótlást a megjelölt határidő lejártáig (2021.04.15. 10:00 óra) benyújtotta, és csatolta a 3. részbe tartozó termékek műszaki rajzát. Ajánlatkérő a benyújtott műszaki rajzok vizsgálata során megállapította, hogy a 308-060 számú tétel esetében Ajánlattevő helyettesítő terméket ajánlott meg, és a megajánlott gumi anyagminőség (NR65) nem felel meg a beépítési környezet tekintetében.

Az “Ajánlattételi felhívás kiegészítése” című dokumentum “Az ajánlattételi felhívás IV.2) pontjának kiegészítése” pont 6. alpontja a következő előírásokat tartalmazza:

„Ajánlatkérő kizárólag gyári eredeti alkatrészeket kíván beszerezni.
Amennyiben ajánlattevő ajánlatában a műszaki leírásban meghatározott típusú gyári eredeti alkatrésztől eltérő alkatrészt ajánl meg, annak egyenértékűségére vonatkozóan ajánlatában nyilatkozni köteles.
Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az egyenértékűségre vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat valóságtartalmát ellenőrizze.
Az egyenértékűség kapcsán Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek mindegyike anyagában, funkcionalitásában, fizikai paramétereiben, beépíthetőségében, körvonalaiban, működési elvében, várható élettartamában, reá vonatkozó szabványok, irányelvek, deklarációk tekintetében meg kell, hogy egyezzen a vontató és vontatott járművekbe épített gyári vagy gyártói alkatrésszel, illetve szükséges, hogy azok együtt tudjanak működni a jármű más alkatrészeivel, berendezéseivel.”

Az “Ajánlattételi felhívás kiegészítése” című dokumentum “Az ajánlattételi felhívás IV.2) pontjának kiegészítése” pont 15. alpontja az alábbi előírást tartalmazza:
„Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként a 3. és 5. részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni):
- Mind az Ajánlatkérő által előírt termék, mind helyettesítő termék megajánlása esetén a megajánlott termékek gyártója által kiállított műszaki rajzát és/vagy műszaki adatlapját és/vagy katalógus lapot olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés.”
A Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki leírás 9. pontja (“Anyagjellemzők”) szerint az előírt anyagjellemzőket a

<p>Gumiipari kézikönyv tartalmazza, amely a 3. részbe tartozó termékek anyagminősége vonatkozásában az alábbi előírásokat tartalmazza:</p> <p>A Gumiipari kézikönyv 4.3.6. fejezete Műszaki tulajdonságok pontja szerint “Az NBR-ek alifás oldószereknek és olajoknak igen jól ellenállnak.”-“Olaj- és hőállóságuk együttesen is jelentkezik, és speciális gyorsítórendszerekkel még javítható is.”- “Vegyszerállóságuk kedvező, oxidálószereknek ellenállnak. Ózon- és időjárásállóságuk a kaucsuklánc telítetlen jellege miatt mérsékelt.” - Az előbbi hivatkozások miatt a forgóvázban betöltött szerepük szerint ezek a tételek erős olaj és vegyszer szennyeződésnek, valamint mosószeres tisztításuk során is vegyi hatásnak vannak kitéve, ezért a beépítési környezet tekintetében jelen termék esetében az NBR anyagminőség a megfelelő.</p> <p>Ezzel szemben a Gumiipari kézikönyv 3.3.4. Vegyszerállóság, duzzadás fejezete az NR anyagminőség tekintetében a következőket tartalmazza:</p> <p>- Egyszerű duzzadási vizsgálattal bizonyos támpontot kapunk arra vonatkozóan, hogy egy gumitermék tulajdonságai hogyan változnak egy megadott vegszerrel való érintkezés folytán. Ez olvasható ki a fejezet 3-7. táblázatából, ahol az NR gumi vegyszerállóságát adták meg. A táblázatból kiolvasható, hogy szénhidrogének, savak és oxidáló gázok esetén a legrosszabbul teljesít. (A táblázatban megtalálható az NBR gumi)</p> <p>Továbbá a Gumiipari kézikönyv 4.1.3. Kaucsukok osztályozása fejezetben található 4-6. táblázat szerinti 4. pontban az NR típusú gumira időjárás-, olaj-, oldószer-, vegyszerállósági tulajdonságra mérsékelt besorolást ad, míg az NBR gumira kiváló minősítést ad. (A táblázatban megtalálható az NBR gumi).</p> <p>Fentiekből következően jelen termék esetében az NR anyagminőség a beépítési környezetre tekintettel nem megfelelő, mivel a termék erős vegyi hatásoknak van kitéve.</p> <p>Ajánlatkérő továbbá a 2020.11.17. napján megküldött 1. tárgyalási jegyzőkönyvben is jelezte a 3. rész 308-060 számú tétele tekintetében, hogy az NR65 anyagminőség nem megfelelő a termék beépítési környezetéből adódóan.</p>	
<p>A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja kimondja:</p> <p>„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:</p> <p>b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, (...) amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”</p>	
<p>Ajánlattevő tehát a 3. rész 308-060 számú tétele tekintetében az Ajánlatkérő által előírt termék helyett helyettesítő terméket ajánlott meg, amely a fent részletezett okokból nem felel meg az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki előírásoknak. A Kbt. fenti, a hiánypótlásra és felvilágosítás megadására vonatkozó rendelkezései értelmében a megajánlás hiánypótlás keretében nem tehető megfelelővé, tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyára (műszaki tartalomra) tett megajánlás az ajánlat szerves része és jelentős – bár értékelési szempontként figyelembe nem vett – ajánlati elem (vállalás).</p>	
<p>A Kbt. 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fent írtakra tekintettel Ajánlattevő 3. rész tekintetében benyújtott módosított ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint az annak részét képező Műszaki leírásban foglalt műszaki előírásoknak, amely körülményre tekintettel Ajánlattevő 3. részre benyújtott módosított ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.06.11. napján megküldésre került</p>	

VABA-KER Kft., Magyarország 8083 Csákvár, Szent Vince Utca 1.	25504879207
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	

Érvénytelenség indoka:	
A VABA-KER Kft. 3. részre benyújtott módosított ajánlata hiánypótlást és felvilágosítás megadását követően nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra:	
Ajánlattevő a 2021.02.22. 10:00 órai határidőig benyújtott módosított ajánlatához nem csatolta a megajánlott termékek gyártójának a módosított ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, ISO 9001 szabvány szerinti, “fém-gumi alkatrészek és/vagy műszaki gumik” alkalmazási területre vonatkozó tanúsítványát a POWER-BELT , mint gyártó tekintetében a 705-059 és 705-268 számú tételek vonatkozásában, valamint a META-VULK, mint gyártó tekintetében a 727-063, 836-439, 836-440 és 884-038 számú tételek vonatkozásában, továbbá Ajánlatkérő a következő termékek esetében az alábbi ellentmondásokat állapította meg:	
719-376U tétel: Ajánlattevő a Tétellistában a megajánlott termék gyártójaként a Ronin-Ker-t, a megajánlott termék azonosítójaként pedig a 1906-314104 számot adta meg, továbbá benyújtotta az 1906-314102, 1906-314104 és WIKO 230-268-82 számú rajzokat, azonban nem tisztázott, hogy a Tétellistában szereplő egyetlen megajánláshoz mi okból került benyújtásra 3 db rajz, ahogy az sem, hogy a benyújtott rajzok között megtalálható-e a megajánlott termék rajza, továbbá az sem, hogy mi az oka annak, hogy a Tétellista szerint a megajánlott termék gyártója a Ronin-Ker, ehhez képest az 1906-314102 és 1906-314104 számú rajzokon szereplő adatok alapján a rajzok a Ganz-Mávag rajzai, a WIKO 230-268-82 számú rajzon szereplő adatok alapján pedig a rajz a WIKO SZERSZÁM rajza.	
719-951 tétel: Ajánlattevő a Tétellistában a megajánlott termék gyártójaként a Ronin-Ker-t, a megajánlott termék azonosítójaként pedig az RK 32-90-82 számot adta meg, továbbá benyújtotta az 1001-680100, WIKO 32-90-82, Rk 32-90-82 és Rk 32-90-82/M számú rajzokat, azonban nem tisztázott, hogy a Tétellistában szereplő egyetlen megajánláshoz mi okból került benyújtásra 4 db rajz, ahogy az sem, hogy a benyújtott rajzok között megtalálható-e a megajánlott termék rajza, továbbá az sem, hogy mi az oka annak, hogy a Tétellista szerint a megajánlott termék gyártója a Ronin-Ker, ehhez képest az 1001-680100 számú	

rajzon szereplő adatok alapján a rajz a Ganz-Mávag rajza, a WIKO 32-90-82 számú rajzon szereplő adatok alapján pedig a rajz a WIKO + V TEAM Kft. rajza.

984-168 tétel: Ajánlattevő a Tétellistában a megajánlott termék gyártójaként a Ronin-Ker-t, a megajánlott termék azonosítójaként pedig a 735 260 számot adta meg, továbbá benyújtotta a 735 260 BI2 és WIKO 141-62.5 számú rajzokat, azonban nem tisztázott, hogy a Tétellistában szereplő egyetlen megajánláshoz mi okból került benyújtásra 2 db rajz, ahogy az sem, hogy a benyújtott rajzok között megtalálható-e a megajánlott termék rajza, továbbá az sem tisztázott, hogy mi az oka annak, hogy a Tétellista szerint a megajánlott termék gyártója a Ronin-Ker, ehhez képest a 735 260 BI2 számú rajzon szereplő vízjel alapján a rajz a CONTONTITECH rajza, a WIKO 141-62.5 számú rajzon szereplő adatok alapján pedig a rajz a WIKO + V TEAM Kft. rajza.

A fenti hiányosságokra, ellentmondásokra tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a hiányzó ISO 9001-es tanúsítványok benyújtását, továbbá felvilágosítás-kérés keretében kérte a fenti ellentmondások tisztázását. Ajánlattevő a hiánypótlást és a felvilágosítást a megjelölt határidő lejártáig (2021.04.15. 10:00 óra) benyújtotta, és csatolta a META-VULK, mint gyártó ISO 9001-es tanúsítványát, a POWER-BELT, mint gyártó tekintetében azonban akként nyilatkozott, hogy a gyártó nem rendelkezik ISO 9001 szabvány szerinti tanúsítvánnyal. A fent felsorolt tételek kapcsán továbbra is ellentmondások állnak fenn az alábbiak szerint:

719-376U tétel: Ajánlattevő kettő, egymással ellentétes tartalmú nyilatkozatot nyújtott be, a „Módosított_HIÁNPÓTLÁSI DOKUMENTÁCIÓ 3. rész_HP” elnevezésű dokumentumban akként nyilatkozott, hogy a szállítást az Rk 230-268-82 számú rajz szerint végzi, a „Módosított_AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ_HP 3. rész” elnevezésű dokumentumban azonban úgy nyilatkozott, hogy a szállítást az 1906-314104 számú rajz alapján végzi. Ajánlattevő ismét 2 db különböző rajzot csatolt Rk 230-268-82 és 1906-314104 számmal, továbbá két Tétellistát csatolt, az egyikben a „Megajánlott azonosító” oszlopban az Rk 230-268-82 azonosítót, a másikban az 1906-314104 azonosítót tüntette fel, így a megajánlás továbbra sem állapítható meg.

719-951 tétel: Ajánlattevő kettő, egymással ellentétes tartalmú nyilatkozatot nyújtott be, a „Módosított_HIÁNPÓTLÁSI DOKUMENTÁCIÓ 3. rész_HP” elnevezésű dokumentumban akként nyilatkozott, hogy a szállítást az Rk 32-90-82/M számú rajz szerint végzi, a „Módosított_AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ_HP 3. rész” elnevezésű dokumentumban azonban úgy nyilatkozott, hogy a szállítást az Rk 32-90-82 számú rajz alapján végzi. Ajánlattevő ismét 2 db különböző rajzot csatolt Rk 32-90-82 és Rk 32-90-82/M számmal, továbbá két Tétellistát csatolt, az egyikben a „Megajánlott azonosító” oszlopban az Rk 32-90-82 azonosítót, a másikban az Rk 32-90-82/M azonosítót tüntette fel, így a megajánlás továbbra sem állapítható meg.

984-168 tétel: Ajánlattevő kettő, egymással ellentétes tartalmú nyilatkozatot nyújtott be, a „Módosított_HIÁNPÓTLÁSI DOKUMENTÁCIÓ 3. rész_HP” elnevezésű dokumentumban akként nyilatkozott, hogy a szállítást az Rk 141-62.5 számú rajz szerint végzi, a „Módosított_AJÁNLATI DOKUMENTÁCIÓ_HP 3. rész” elnevezésű dokumentumban azonban úgy nyilatkozott, hogy a szállítást a WIKO 141-62.5 számú rajz alapján végzi. Ajánlattevő ismét 2 db különböző rajzot csatolt Rk 141-62.5 és WIKO 141-62.5 számmal, továbbá két Tétellistát csatolt, az egyikben a „Megajánlott azonosító” oszlopban a WIKO 141-62.5 azonosítót, a másikban az Rk 141-62.5 azonosítót tüntette fel, így a megajánlás továbbra sem állapítható meg.

A KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 14. alpontja a következő előírást tartalmazza:

„Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) a gyártó bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított, a módosított ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, ISO 9001 szabvány szerinti, „fém-gumi alkatrészek és/vagy műszaki gumik gyártása” alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási rendszert igazoló tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű minőségbiztosítási, intézkedések leírását. A minősítési okirat egyszerű másolatát szükséges csatolni.

Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint kell igazolni, hogy a gyártó minőségbiztosítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.”

Továbbá a KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 15. alpontja a következő előírást tartalmazza: „Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként a 3. és 5. részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni):

- Mind az Ajánlatkérő által előírt termék, mind helyettesítő termék megajánlása esetén a megajánlott termékek gyártója által kiállított műszaki rajzát és/vagy műszaki adatlapját és/vagy katalógus lapot olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés.”

Fentiek alapján Ajánlattevő módosított ajánlata tekintetében a fent részletezett hiányok, ellentmondások továbbra is fennállnak. Ajánlattevő módosított ajánlata a 705-059 és 705-268 számú tételek esetében nem felel meg az Ajánlatkérő által meghatározott, ISO 9001 tanúsítvány meglétére vonatkozó műszaki követelménynek, továbbá a 719-376U, 719-951 és 984-168 számú tételek vonatkozásában a megajánlás továbbra sem állapítható meg, így az sem, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki előírásoknak. A Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó mondata szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így a fenti hiányok, ellentmondások hiánypótlás és felvilágosítás-kérés keretében már nem pótolhatóak, tehát a megajánlás hiánypótlás és felvilágosítás-kérés keretében nem tehető megfelelővé.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fent írtakra tekintettel Ajánlattevő 3. rész tekintetében benyújtott módosított ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak, amely körülményre tekintettel Ajánlattevő 3. részre benyújtott módosított ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.06.11. napján megküldésre került.

Rész száma, elnevezése:	4 - Speciális gumirugó
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12492352216 Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.	
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Nettó ajánlati összérték: 487.153,05 EUR.	
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 13549718213 Dunakeszi, Fóti Út 45.	
Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.	
Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.	
Nettó ajánlati összérték: 483.181,3 EUR.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, 13549718213 Fóti Út 45.	

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Ellenszolgáltatás összege: 483.181,3 EUR

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, egyben a legalacsonyabb árat is tartalmazza, vagyis az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12492352216
Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár.

Ellenszolgáltatás összege: 487.153,05 EUR.

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat az értékelési szempont alapján a második legkedvezőbb ajánlatnak minősül.

Ajánlattevő továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének is megfelelően eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 480. sor vontatójármű szilentblokk

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az 5. részben kizárólag érvénytelen ajánlatot (4 db) nyújtottak be, erre tekintettel az 5. rész a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CS.M.BT. Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Fóti Út 45.	13549718213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A CS.M.BT. Kft. 5. részre benyújtott módosított ajánlata hiánypótlást követően nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint az annak részét képező Műszaki leírásban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra:

Ajánlattevő a 2021.02.22. 10:00 órai határidőig benyújtott módosított ajánlatához nem csatolta a megajánlott termékre vonatkozó, a megajánlott termék gyártója által kiállított műszaki rajzot és/vagy műszaki adatlapot és/vagy katalógus lapot, erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte a hiányzó műszaki dokumentum benyújtását. Ajánlattevő a hiánypótlást a megjelölt határidő lejártáig (2021.04.15. 10:00 óra) benyújtotta. Ajánlatkérő a hiánypótlás keretében benyújtott műszaki rajz tekintetében megállapította, hogy újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges, tekintettel arra, hogy a benyújtott műszaki rajz nem tartalmazza a gumi anyagminőségének valamint keménységének megjelölését, továbbá a benyújtott műszaki rajz minőségéből eredően az azon szereplő szövegrész nem olvasható megfelelően, ezen felül a rajzon szereplő szöveg német nyelvű, azonban annak magyar nyelvű fordítása nem került benyújtásra. Ajánlattevő a hiánypótlást a megjelölt határidőig (2021.05.14. 10:00 óra) benyújtotta, és mellékelte a megajánlott termék műszaki rajzát olvasható formában, valamint a rajzon szereplő szöveg magyar nyelvű fordítását is. Ajánlatkérő a benyújtott műszaki rajz, valamint a magyar nyelvű fordítás átvizsgálását követően megállapította, hogy Ajánlattevő nem jelölte meg a gumi anyagminőségét és keménységét, ezáltal a megajánlott termék műszaki megfelelősége nem állapítható meg.

Az “Ajánlattételi felhívás kiegészítése” című dokumentum “Az ajánlattételi felhívás IV.2) pontjának kiegészítése” pont 6. alpontja a következő előírásokat tartalmazza:

„Ajánlatkérő kizárólag gyári eredeti alkatrészeket kíván beszerezni. Amennyiben ajánlattevő ajánlatában a műszaki leírásban meghatározott típusú gyári eredeti alkatrésztől eltérő alkatrészt ajánl meg, annak egyenértékűségére vonatkozóan ajánlatában nyilatkozni köteles. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az egyenértékűsége vonatkozó ajánlattevői nyilatkozat valóságtartalmát ellenőrizze. Az egyenértékűség kapcsán Ajánlattevő által megajánlott alkatrészek mindegyike anyagában, funkcionalitásában, fizikai paramétereiben, beépíthetőségében, körvonalaiban, működési elvében, várható élettartamában, reá vonatkozó szabványok, irányelvek, deklarációk tekintetében meg kell, hogy egyezzen a vontató és vontatott járművekbe épített gyári vagy gyártói alkatrésszel, illetve szükséges, hogy azok együtt tudjanak működni a jármű más alkatrészeivel, berendezéseivel.”

Az “Ajánlattételi felhívás kiegészítése” című dokumentum “Az ajánlattételi felhívás IV.2) pontjának kiegészítése” pont 15. alpontja az alábbi előírást tartalmazza:

„Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként a 3. és 5. részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni):
- Mind az Ajánlatkérő által előírt termék, mind helyettesítő termék megajánlása esetén a megajánlott termékek gyártója által kiállított műszaki rajzát és/vagy műszaki adatlapját és/vagy katalógus lapot olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés.”

Ajánlattevő az 5. rész 745-601 számú tétele tekintetében az Ajánlatkérő által előírt termék helyett helyettesítő terméket ajánlott meg, azonban a fent részletezett okokból nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék megfelel-e az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki előírásoknak. A Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó mondata szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így a műszaki rajz fent megjelölt hiányosságai hiánypótlás keretében már nem pótolhatóak, tehát a megajánlás hiánypótlás keretében nem tehető megfelelővé.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ELVY s.r.o. 5. részre benyújtott módosított ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek, tekintettel az alábbi indokokra:

Ajánlattevő a 2021.04.01. napján kiküldött hiánypótlási felhívásban megjelölt hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A kért hiánypótlások megadása nélkül a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságok továbbra is fennállnak, amelyek az ajánlat érvénytelenségét is megalapozzák tekintettel az alábbiakra:

1. A Közbeszerzési Dokumentumok (a továbbiakban: KD) B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 8. alpontja a következő előírást tartalmazza:

„Az Ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi szakaszában a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását.

A nettó egységarakat minden egyes megajánlott tétel esetében úgy kell megadni, hogy az – a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, továbbá annak végrehajtásáról szóló 343/2011.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti termékdíj összegének kivételével – tartalmazza valamennyi járulékos (pl. a forgalmazással, szállítással, engedélyeztetéssel kapcsolatos) költséget.”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő 5. részre benyújtott módosított ajánlatának bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő nem csatolta a környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, ezáltal a módosított ajánlat nem felel meg a KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 8. alpontjában foglalt műszaki előírásnak, amely hiányosságra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel érvénytelen.

2. A KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 14. alpontja a következő előírást tartalmazza:

„Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) a gyártó bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezet által tanúsított, a módosított ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, ISO 9001 szabvány szerinti, „fém-gumi alkatrészek és/vagy műszaki gumik gyártása” alkalmazási területre vonatkozó minőségirányítási rendszert igazoló tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű tanúsítványát, vagy az azzal egyenértékű minőségbiztosítási, intézkedések leírását. A minősítési okirat egyszerű másolatát szükséges csatolni.

Amennyiben nem tanúsítvány kerül csatolásra, akkor a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerint kell igazolni, hogy a gyártó minőségbiztosítási rendszere, intézkedése(i) egyenértékű az ISO 9001 vagy azzal egyenértékű minőségirányítási rendszerrel.”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő 5. részre benyújtott módosított ajánlatának bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő nem csatolta a megajánlott termék gyártójára vonatkozó ISO 9001-es tanúsítványt, ezáltal a módosított ajánlat nem felel meg a KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 14. alpontjában foglalt műszaki előírásnak, amely hiányosságra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel érvénytelen.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

B-Metal Vasúti Járműműszaki Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12492352216
Magyarország 5137 JÁSZKISÉR, APÁTI ÚT 14.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2021. 06. 30. 10:00 órai határidőre benyújtott végleges ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az 5. részajánlat körében a B-Metal Kft. által benyújtott végleges ajánlat vonatkozásában - a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel – felmerül az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás lehetősége, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján önálló értékelésre kerül. Ajánlatkérő megállapította, hogy a B-Metal Kft. által beadott ajánlati ár és az Ajánlatkérő által az 5. részben megállapított becsült érték az alábbi eltéréseket mutatják:

Becsült érték: nettó 198.418 EUR.

B-Metal Kft. ajánlati ára: nettó 98.320 EUR (50,45% eltérés).

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat alátámasztó indokolást kért a B-Metal Kft. 5. részre benyújtott végleges ajánlata tekintetében. Az árindoklás benyújtásának határideje 2021.08.24. 10:00 óra volt, az árindoklást azonban a B-Metal Kft. nem nyújtotta be a

megadott határidő lejártáig.

A Kbt. 72. § (1) és (3) bekezdése kimondja:

“(1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

“(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha (...)

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit...”

A B-Metal Kft. Ajánlattevő az 5. részre benyújtott végleges ajánlata tekintetében nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati ára meghatározásának alapjául szolgáló tényeket, adatokat, kalkulációkat, ezáltal Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról nem tud döntést hozni, továbbá nem tudja megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető-e. A fenti indokokra tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy a B-Metal Kft. 5. részre benyújtott végleges ajánlata nem felel meg a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.09.16. napján megküldésre került.

VABA-KER Kft., Magyarország 8083 Csákvár, Szent Vince Utca 1.

25504879207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2021. 06. 30. 10:00 órai határidőre benyújtott végleges ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az 5. részajánlat körében a VABA-KER Kft. által benyújtott végleges ajánlat vonatkozásában - a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel - felmerül az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás lehetősége, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján önálló értékelésre kerül. Ajánlatkérő megállapította, hogy a VABA-KER Kft. által beadott ajánlati ár és az Ajánlatkérő által az 5. részben megállapított becsült érték az alábbi eltéréseket mutatják:

Becsült érték: nettó 198.418 EUR.

VABA-KER Kft. ajánlati ára: nettó 97.368 EUR (50,93% eltérés)

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat alátámasztó indokolást kért a VABA-KER Kft. 5. részre benyújtott végleges ajánlata tekintetében. Az árindoklás benyújtásának határideje 2021.08.24. 10:00 óra volt, az árindoklást azonban a VABA-KER Kft. nem nyújtotta be a megadott határidő lejártáig.

A Kbt. 72. § (1) és (3) bekezdése kimondja:

“(1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

“(3) Az ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján „az ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, ha (...)

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit...”

A VABA-KER Kft. Ajánlattevő az 5. részre benyújtott végleges ajánlata tekintetében nem bocsátotta Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati ára meghatározásának alapjául szolgáló tényeket, adatokat, kalkulációkat, ezáltal Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról nem tud döntést hozni, továbbá nem tudja megállapítani, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető-e. A fenti indokokra tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy a VABA-KER Kft. 5. részre benyújtott végleges ajánlata nem felel meg a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.09.16. napján megküldésre került.

MOVILL Jármű és Alkatrész Javító és Gyártó Kft., Magyarország 1145 Budapest, Erzsébet királyné 12106189242
Útja 15

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) az ajánlatot az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be

Érvénytelenség indoka:

Az eljárásban az alapajánlatok benyújtásának határideje 2020.09.07. 10:00 óra volt, a MOVILL Kft. azonban alapajánlatát az ajánlattételi határidő lejártát követően, 2020.09.07. 11:12-kor nyújtotta be, erre tekintettel alapajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő részére a határidő után beérkezett ajánlatról készült jegyzőkönyv 2020.09.07. napján megküldésre került.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.11.10Lejárata:2021.11.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.11.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.11.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4) pont folytatása a CS.M.BT. Kft. esetében:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fent írtakra tekintettel Ajánlattevő 5. rész tekintetében benyújtott módosított ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak, amely körülményre tekintettel Ajánlattevő 5. részre benyújtott módosított ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.06.11. napján megküldésre került

V.1.4) pont folytatása az ELVY s.r.o. esetében:

3. A KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 15. alpontja a következő előírást tartalmazza:

„Ajánlatkérő továbbá az ajánlat részeként a 3. és 5. részajánlat vonatkozásában - a beszerzés tárgyára tekintettel - a következő dokumentumokat kéri csatolni (feltölteni):

- Mind az Ajánlatkérő által előírt termék, mind helyettesítő termék megajánlása esetén a megajánlott termékek gyártója által kiállított műszaki rajzát és/vagy műszaki adatlapját és/vagy katalógus lapot olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen

EKR000123002020

megállapítható legyen az Ajánlatkérő műszaki elvárásainak való megfelelés.”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő 5. részre benyújtott módosított ajánlatának bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a megajánlott termék gyártója által kiállított műszaki rajzot és/vagy műszaki adatlapot és/vagy katalógus lapot, ezáltal a módosított ajánlat nem felel meg a KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 15. alpontjában foglaltaknak, mivel a műszaki rajz és/vagy műszaki adatlap és/vagy katalógus lap hiányában a megajánlott termék műszaki megfelelősége nem állapítható meg, amely hiányosságra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel érvénytelen.

4. A KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 1. alpontja a következő előírást tartalmazza:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a mindenkori teljesítéskor a műszaki specifikációban előírt paramétereknek megfelelő termékeket szállít. (Ajánlatkérő erre vonatkozóan a Közbeszerzési Dokumentumok V. fejezetében külön nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre – 10. számú melléklet.)”

Ajánlatkérő az Ajánlattevő 5. részre benyújtott módosított ajánlatának bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő nem csatolta az arról szóló nyilatkozatát, hogy a mindenkori teljesítéskor a műszaki specifikációban előírt paramétereknek megfelelő termékeket szállít, ezáltal a módosított ajánlat nem felel meg a KD B) Útmutató az ajánlattevők részére 12. pont (További információk) 1. alpontjában foglaltaknak, amely hiányosságra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel érvénytelen. Ajánlattevő részére az érvénytelenítésről szóló tájékoztatás 2021.06.11. napján megküldésre került.

1. rész

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 1. rész tekintetében nettó 1.637.723 EUR, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 1.849.027,04 EUR. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - mennyiségi alapú adásvételi keretszerződés - a részvételi felhívásban megjelölt 3208 db keretmennyiségre való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés 3208 db keretmennyiségre és nettó 1.849.027,04 EUR szerződéses értékre kerül megkötésre. Ajánlatkérő a keretmennyiségből összesen 2432 db tekintetében vállal megrendelési kötelezettséget. A szerződéskötéshez és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet a szükséges pótfedezet biztosításával rendelkezésre áll.

2. rész:

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 2. rész tekintetében nettó 355.355 EUR, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 350.753,01 EUR. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - a részvételi felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 309.022 EUR) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 309.022 EUR értékre kerül megkötésre.

3. rész:

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 3. rész tekintetében nettó 355.355 EUR, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 300.158,86 EUR. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - a részvételi felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 309.532 EUR) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 309.532 EUR értékre kerül megkötésre.

4. rész:

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 4. rész tekintetében nettó 525.307 EUR, a nyertes Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 483.181,3 EUR. Az eljárásban választott szerződéses konstrukció - érték alapú adásvételi keretszerződés - a részvételi felhívásban megjelölt keretösszegre (nettó 507.076 EUR) való szerződéskötést vonja magával, ezáltal az adásvételi keretszerződés nettó 507.076 EUR értékre kerül megkötésre.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2020.07.20 13:40:34	gyengeo

Összesen: 1 sor (1 / 1)