



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000987002021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Fűtési rendszerek távfelügyelete, karbantartása**
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	13834492244
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mihó	Anita	
E-mail:	miho.anita@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301214105
		Fax:	+36 15118534
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1087
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mihó	Anita	
E-mail:	miho.anita@mav-szk.hu	Telefon:	+36 301214105
		Fax:	+36 15118534
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fűtési rendszerek távfelügyelete, karbantartása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A MÁV-START Zrt. telephelyein a Társaság által bérelt épületek (pl. javítócsarnokok) fűtési hő termelését, üzemét biztosító távfelügyeleti rendszerek karbantartása, és eseti javítása összesen tíz telephelyen, hét részajánlati lehetőséggel vállalkozási keretszerződés keretében.

1. része: Fűtési rendszerek karbantartása – Debrecen telephely - helyi PLC-k (DaisyNetflex, szabadon programozható) által önállóan szabályozott fűtőberendezések, be-, és kimeneti relékkal, Vision X9 Professional alapú megjelenítéssel, FC-301-D-M modemes adatrádiós felügyelet (Debrecen JBI Debrecen telephely);
2. rész: Fűtési rendszerek karbantartása – Ferencváros, Székesfehérvár telephelyek - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Budapest JBI Ferencváros, és Székesfehérvár telephelyek);
3. rész: Fűtési rendszerek karbantartása - Miskolc telephelyek - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Miskolc JBI Miskolc Gépészeti központ és személykocsijavító telephelyek);
4. rész: Fűtési rendszerek karbantartása – Celldömölk telephely - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Szombathely JBI Celldömölk telephely);
5. rész: Fűtési rendszerek karbantartása - Fényeslitke és Záhony telephelyek - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Debrecen JBI Záhony mozdonyjavító és Fényeslitke teherkocsijavító telephelyek);
6. rész: Fűtési rendszerek karbantartása - Dombóvár telephely - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Pécs JBI Dombóvár telephely);
7. rész: Fűtési rendszerek karbantartása - Szeged telephely - NBSC felügyeleti rendszer karbantartása (Szeged JBI Szeged telephely).

A közbeszerzési eljárás 1-7. (valamennyi) része eredményeként megkötendő keretszerződés keretében elvégzendő feladatok:

A) Helyszíni karbantartás keretében nyertes Ajánlattevő a kötelező egyszeri éves helyszíni karbantartást [azaz a Műszaki tartalom A) pontjában meghatározott feladatokat] minden évben az adott év szeptember 1. és október 15. napja között köteles elvégezni, kivétel a szerződés aláírását követő első fűtési idény, amikor is a Helyszíni karbantartást nyertes Ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő 20 (húsz) munkanapon belül kell elvégeznie. ---

B) Távoli karbantartás (működésellenőrzés, felügyelet) VPN-en keresztüli belépéssel (VPN-igénylés szükséges), mely feladatot nyertes Ajánlattevő köteles az adott év október 1. napjától a következő év április 30. napjáig (7 hónap időtartamban) naponta legkésőbb 17 óráig elvégezni, kivétel a szerződés aláírását követő első fűtési idény, amikor is a Távoli karbantartást nyertes Ajánlattevőnek a szerződés hatályba lépését követő naptári napon kell végeznie.---

C) Hibaelhárítás, eseti javítás keretében nyertes Ajánlattevő feladata a fűtési időszakban (azaz az adott év október 1. napjától a következő év április 30. napjáig) a szerződés teljes időtartama alatt folyamatos rendelkezésre állással, helyszíni hibaelhárítás végzése a fűtésvezérlő rendszerek komponensein, ideértve a hibás, meghibásodott, elhasználódott alkatrészek cseréjét, tesztelését (próbaüzemét) és a berendezések újbóli üzembe helyezését, illetve a szerződés időtartama alatt az alkatrészek, részegységek biztosítását munkanapokon 8-16 óra között történt hibabejelentés alapján. A hibaelhárítási munka megkezdése legkésőbb a közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat szerint.---

Műszaki tartalom C) pontjában meghatározott Hibaelhárítás, eseti javítás (eseti hibaelhárítás) keretmennyisége teljesítési hely szerinti bontásban az alábbiak szerint alakul:

1.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 200
2.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 250
3.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 230
4.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 110
5.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 180
6.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 130
7.	rész_	Maximálisan megrendelhető óraszám: 110

A tárgyban megjelölt feladatok részletes műszaki specifikációját és mennyiségét a Műszaki tartalom tartalmazza, amely a közbeszerzési Dokumentáció II. fejezetét képezi.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
HARMADIK RÉSZ XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 17079/2021
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 171

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Fűtési rendsz. karbantart. – Debrecen th.
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft, Magyarország 1038 Budapest, Szentendrei Út 250	10257870241

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft	1900
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra):12 2. értékelési részzszempont: A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/ alkalom): 860 000 3. értékelési részzszempont: A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 130 000 4. értékelési részzszempont: A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 15 000 5. értékelési részzszempont: Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 2 016 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részzszempont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.

Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.

1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részzszempont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részzszempontra adható maximális pontszámot kaphatta. --
2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részzszempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --
3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részzszempont vonatkozásában ajánlattevőnek a elolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --
5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részzszempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárázását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységárak összegét értékelte.--
Ajánlattevőnek az összes értékelési részzszempont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható .

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft, Magyarország 1038 Budapest, Szentendrei Út 250 10257870241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.694.118,- Ft keretösszeg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Fűtési rendsz karbantart - Ferencv és Szkfvár th.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergó Mérnöki kft	1900
Szöveges értékelés:	Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48 A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom): 5 400 000 A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 720 000 A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 12 000 Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 30 965 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.</p> <p>Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.</p> <p>1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részszerpont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részszerpontra adható maximális pontszámot kaphatta. --</p> <p>2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --</p> <p>3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --</p> <p>5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárazását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységárak összegét értékelte.--</p> <p>Ajánlattevőnek az összes értékelési részszerpont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható .</p>

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: nettó 28.094.118,- Ft keretösszeg.</p> <p>Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.</p>
--

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Fűtési rendsz. karbantart. - Miskolc th

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SoftEnergo Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SoftEnergo Mérnöki kft	1900
------------------------	------

Szöveges értékelés:

Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48
A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/ alkalom): 2 900 000

A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 620 000
A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra):12 000
Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft):18 150 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részzempont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.

Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.

1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részzempont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részzempontra adható maximális pontszámot kaphatta. --
2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részzempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --
3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részzempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --
5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részzempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárázását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységárak összegét értékelte.--
- Ajánlattevőnek az összes értékelési részzempont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható .

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 20.282.353,- Ft keretösszeg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Fűtési rendszer karbantart – Celldömölk th.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
---	-------------

Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SoftEnergó Mérnöki kft	1900
------------------------	------

Szöveges értékelés: Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48
A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom): 480 000
A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 210 000
A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 12 000
Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységeinek összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 3 415 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.

Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.

1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részszerpont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részszerpontra adható maximális pontszámot kaphatta. --

2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --

3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --

5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárázását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységárak összegét értékelte.--

Ajánlattevőnek az összes értékelési részszerpont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.141.176,- Ft keretösszeg.	
Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Fűtési rendsz karbantart - Flitke és Záhony th.
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SoftEnergo Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergo Mérnöki kft	1900
Szöveges értékelés:	Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48 A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom): 1 700 000 A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 310 000 A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 12 000 Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységeinek összege - Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 9 855 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.

Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.

1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részszerzőpont vonatkozásában a

hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részszerződésre adható maximális pontszámot kaphatta. --

2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részszerződés vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --

3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részszerződés vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --

5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részszerződés vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárzását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállalt, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységárak összegét értékelte.--

Ajánlattevőnek az összes értékelési részszerződés vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 11.647.059,- Ft keretösszeg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Fűtési rendsz karbantart - Dombóvár th.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergó Mérnöki kft	1900
Szöveges értékelés: Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48 A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom): 3 000 000 A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 490 000 A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 12 000 Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege - Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 23 870 000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerzőpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.

Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.

- sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részszerzőpont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részszerzőpontra adható maximális pontszámot kaphatta. --
- sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --
- sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részszerzőpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját

kellet megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --

5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységeinak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részszerempont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárazását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó egységarak összegét értékelte.--

Ajánlattevőnek az összes értékelési részszerempont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 16.964.706,- Ft keretösszeg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Fűtési rendsz karbantart - Szeged th	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B		22630911241
Ajánlattevő ajánlatának és hiánypótlásának dokumentumai a hiánypótlást követően megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, Ajánlattevő alkalmasnak minősül a szerződés teljesítésére és nem esik a kizáró okok hatálya alá sem.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergó Mérnöki kft		1900
Szöveges értékelés:	Hibaelhárítás, eseti javítás, (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra): 48 A Műszaki tartalom A) pontjában megfogalmazott, Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom): 1 200 000 A Műszaki tartalom B) pontjában megfogalmazott, Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/ hónap): 210 000 A Műszaki tartalom C) pontja szerinti Hibaelhárítás, eseti javítás átalány díja (nettó Ft/munkaóra): 12 000 Az Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft): 4 790 000	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányértékelési szempontrendszer szerint értékelte az ajánlatokat. Pontozás: 0-10 között. Az „Ár” értékelési részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlat-tevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. 60. szám, 2020. 03.25.) 1. sz. melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás került alkalmazásra.		
Hibaelhárítás, eseti javítás (Műszaki tartalom C) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) értékelési szempont tekintetében a Miniszterelnökség Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározáshoz útmutatója alapján számította ki a pontszámokat.		
1. sorszámú „Hibaelhárítás, eseti javítás megkezdése a hibabejelentéstől számítva” bírálati részszerpont vonatkozásában a hibabejelentéstől számított maximum 48 óra vállalása elfogadott, az ennél magasabb óraszám vállalása az ajánlat érvénytelenségét vonta volna maga után. E bírálati szempont vonatkozásában ajánlatkérő bármely 48 óra alatti ajánlást elfogadott, azonban az értékelés során a 12 órán aluli vállalást nem részesítette előnyben, vagyis a legalább 12 órát elérő vagy az alatti hibaelhárítás megkezdésének vállalása az adott részszerpontra adható maximális pontszámot kaphatta. --		
2. sorszámú „Helyszíni karbantartás átalány díja (nettó Ft/alkalom)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom A) pont szerinti Helyszíni karbantartási munkák évente egyszeri, teljes körű elvégzésének díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 alkalomnak a Műszaki tartalom A) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási eladatok évenkénti egyszeri, teljes körű elvégzését értette. --		
3. sorszámú „Távoli karbantartás átalány díja (nettó Ft/hónap)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Műszaki tartalom B) pont szerinti Távoli karbantartási munkák napi szintű, teljes körű elvégzésének havi átalány díját kellett megadnia. E vonatkozásban ajánlatkérő 1 naptári hónapra vetített, a Műszaki tartalom B) pontjában foglalt 1-10. pontok szerinti karbantartási feladatok teljes körű elvégzését értette. --		
5. sorszámú „Eszközlistában szereplő eszközök nettó egységárainak összege – Nettó ajánlati összár (nettó Ft)” bírálati részszerpont vonatkozásában ajánlattevőnek a felolvasólapon a Közbeszerzési Dokumentáció mellékleteként kiadott Eszközlista minden egyes tételének beárázását követően számított Nettó ajánlati összár értékét kellett megadnia. Ajánlatkérő felhívta a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Eszközlistában (Eszközlista.xlsx) megadott mennyiség csupán tájékoztató jellegű, kizárólag a beérkezett ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálta, arra vonatkozóan Ajánlatkérő megrendelési kötelezettséget nem vállal, és adott esetben Ajánlattevő a tényleges Megrendelésnek megfelelő mennyiség alapján számláz. Ajánlatkérő a nettó		

egységárák összegét értékelte.--
Ajánlattevőnek az összes értékelési részszerzőpont vonatkozásában POZITÍV EGÉSZ SZÁMBAN KELLETT MEGADNIA AJÁNLATÁT, 0 érték nem volt megajánlható.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SoftEnergó Mérnöki kft, Magyarország 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7.835.294,- Ft keretösszeg.

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó (és így a legmagasabb értékelési pontszámot elért) érvényes ajánlatként került benyújtásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:
A Kbt. 131. § (8) bekezdésére is figyelemmel, tekintettel arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás egyik része esetében sem szükséges 10 napos szerződéskötési moratórium alkalmazása, a szerződések az eredményhirdetést követően haladéktalanul megköthetők.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2021.11.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2021.11.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)