

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087
Hivatalos név: MÁV-START Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem” projekt keretében beszerzendő VMware szoftverlicenszek (VMware vCloud) és a hozzájuk tartozó 12 hónapos szoftverkövetés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
Sorszám	KM cikkszám	KM szerinti termék / szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
1.	CL18-STD-H-C	VMware vCloud Suite 2018 Standard H	16 db
2.	CL18-STD-H-P-SSS-C	Production Support/Subscription for VMware vCloud Suite 2018 Standard H for 1 year	16 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
--

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][][][][]/(KÉ-szám/évszám)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [1] Elnevezés: Infrastruktúra és gördülőállomány karbantartó szoftver és IT alkalmazás konszolidáció II. ütem” projekt keretében beszerzendő VMware szoftverlicenszek (VMware vCloud) és a hozzájuk tartozó 12 hónapos szoftverkövetés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel, eredménytelen az eljárás, ha az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési	Értékelési pontszám és	Értékelési	Értékelési pontszám és	Értékelési	Értékelési pontszám és

(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlysámai is)	pontszám	súlyszám szorzata	pontszám	súlyszám szorzata	pontszám	súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorozott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szóveges értékelése:							

99999 Informatika Kft.,

1123 Budapest Alkotás u. 55-61. - konzorciumvezető

USER RENDSZERHÁZ Kft., 1039 Budapest, Zöld utca 2.
PROFESSZIONÁL Zrt., 1122 Budapest, Pethényi köz 7.
ETIAM Kft., 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.
Officium Szolgáltató Kft., 1044 Budapest, Óradna utca 4.
ALOHA Informatikai Kft., 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. em.
Soloron 40 Zrt. 1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.

Közös ajánlattevők ajánlatában kizárólag a Felolvasólap került benyújtásra, az Ajánlattételi felhívás 16. pontjában – az ajánlat tartalmi elemei körében – előírt Nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot az ajánlatába nem csatolta.

Az Ajánlattételi Felhívás 16. pontja szerint: „Közös Ajánlatkérők felhívják ajánlattevő/Közös ajánlattevők figyelmét, hogy a Nettó ajánlati összár alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártáblázat ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül. Amennyiben ajánlattevő a Nettó ajánlati összár alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártábláját a megadott ajánlattételi határideig nem nyújtja be, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3. Közös Ajánlattevők neve, székhelye:

T-Systems Magyarország Zrt., 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

M&S Informatikai Zrt., 1136 Bp., Pannónia u. 17/a. A. ép. fszt. 4.

SzinvaNet Zrt., 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

VRS Magyarország Kft., 1026 Bp., Pasaréti út 83.

Közös ajánlattevők ajánlatában kizárólag a Felolvasólap került benyújtásra, az Ajánlattételi felhívás 16. pontjában – az ajánlat tartalmi elemei körében – előírt Nettó ajánlati összár alapját képező nettó egységárakat tartalmazó ártáblázatot az ajánlatába nem csatolta.

Az Ajánlattételi Felhívás 16. pontja szerint: „Közös Ajánlatkérők felhívják ajánlattevő/Közös ajánlattevők figyelmét, hogy a Nettó ajánlati összár alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártáblázat ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül. Amennyiben ajánlattevő a Nettó ajánlati összár alapját képező egységárakat tartalmazó tételes ártábláját a megadott ajánlattételi határideig nem nyújtja be, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3. Közös Ajánlattevők neve, székhelye:

IMG Solution Kft., 1023 Budapest, Lajos u. 26.

Valkyr Kft., 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b

Traco Zrt., 1095 Budapest, Máriássy utca 7.

Invigor Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép

Közös ajánlattevő a hiánypótlást és felvilágosítás-kérést nem teljesítette, s így a bírálat alapjául szolgáló, ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlat önmagában – azaz hiánypótlás és felvilágosítás hiányában – nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban [Ajánlattételi Felhívás 17. pontjában rögzített előírások és a vonatkozó jogszabályokban (Kbt. 134. § (5) bek.)) foglalt feltételeknek.

Közös Ajánlattevők nem csatolták az ajánlathoz a Közös Ajánlattevők vonatkozásában a Kbt. 134. § (5) bekezdése vonatkozásában (a szerződés biztosítékairól szóló) nyilatkozatukat tartalmazó dokumentumot.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen az ajánlat, mert az egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket

5. Közös Ajánlattevők neve, székhelye:

NTT Magyarország Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Nádor Rendszerház Kft., 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

WSH Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.

ALPHANET Zrt., 1039 Budapest, Pünkösdfürdő utca 52.

Symmetria Magyarország Zrt., 1139 Budapest, Váci út 91.

4iG Nyrt., 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

Közös ajánlattevő a hiánypótlást és felvilágosítás-kérést nem teljesítette, s így a bírálat alapjául szolgáló, ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlat önmagában – azaz hiánypótlás és felvilágosítás hiányában – nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban [Ajánlattételi Felhívás 17. pontjában rögzített előírások és a vonatkozó jogszabályokban (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §)] foglalt feltételeknek.

Közös Ajánlattevők által benyújtott változásbejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatban az egyik közös ajánlattevő, az NTT Magyarország Kft. vonatkozásában a benyújtott változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatukban megjelölték, hogy változásbejegyzési eljárás van folyamatban, de az ajánlatkérői előírás, illetve a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolták a

cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet, illetve annak cégbírósági igazolását.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen az ajánlat, mert az egyéb módon nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az Ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

6. Közös Ajánlattevők neve, székhelye:

Sysman Informatikai Zrt., 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Gamax Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

SMP Solutions Kft., 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b..

Ajánlati kötöttség lejártát követően Közös Ajánlattevők nem tartják fenn ajánlatukat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020// Lejárata: 2020//

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/06/29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/06/30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

dr. Kómár Márta sk.
Szolgáltatás, eszköz és IT beszerzés vezető
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

Feladat-Adatlap
dr. Kómár Márta
341
704
Közbeszerzési Szakmácsadónak