



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás -
EKR000383422018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **IC+ 70 Videomegfigyelő beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ábrahám	Gabriella	Nikolett			
E-mail:	abraham.gabriella.nikolett@mav-start.hu	Telefon:	+36 309373289	Fax:	+36 15112346		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu/mav-start/bemutakozas/bemutakozas-mav-start-zrt						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

IC+ 70 Videomegfigyelő beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IC+ 70 sorozatgyártás projekt - Járműfedélzeti Kamerás Megfigyelő és Rögzítő rendszer (videomegfigyelő) és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése 35 készlet I. osztályú (Készlet1) és 35 készlet Többcélú teres (Készlet2) videomegfigyelő rendszer és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése. 1 Készlet (függetlenül attól, hogy az Készlet1 vagy Készlet2) 1 darab videomegfigyelő rendszert tartalmaz, és 1darab videomegfigyelő rendszer 1 db rögzítő központtal és 8 db kamerával rendelkezik. A készletek részletes tartalmát, illetve a rendszerrel kapcsolatos követelményeket a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezete alapján, valamint a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307 /2015. (X. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján uniós eljárási rend szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Ajánlatkérő alanyi jogon alkalmazza ezt az eljárás típust tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő közszolgáltató

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 237-542346

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 240

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40.	14922594242
Nettó ajánlati összérték: 164.356,300,00 HUF Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak. Ajánlattevő a kizáró okok és alkalmassági követelmények vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kirefta Mérnöki Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1144 Budapest, Füredi Utca 9. A. lház. 10. em. 40. 14922594242

Nettó ajánlati összérték: 164.356,300,00 HUF Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak. Ajánlattevő a kizáró okok és alkalmassági követelmények vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett. Ajánlattevő az értékelési szempontra tekintettel (legalacsonyabb ár) legkedvezőbb érvényes ajánlatot adta, így került nyertesként kiválasztásra.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELVY s.r.o., 945 01 Komárom, Dolná 23	SK2021015568
Az érvénytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő (AT) hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőben nem tett eleget, ezért Ajánlatkérő (AK) a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak alapján kizárólag az eredetileg benyújtott ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során, továbbá tekintettel a Kbt. 89. § a) pontjában és az ATF kieg. dokumentum 4. pontjában foglaltakra, a tárgyalások megkezdését megelőzően az alábbiakat állapította meg: - AT nem nyilatkozott a Kbt. 84. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi szakaszban sem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá; - AT nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a szerződéstervezettel kapcsolatosan van-e módosítási javaslata; - AT nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő(k) figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. június 07. napján már megküldte Ajánlattevők részére.	
RUN-IT Informatikai és Befektetési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1053 Budapest, Reáltanoda utca 16. 4. em. 18. 16	12446636241
Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő az „Ajánlattételi felhívás kiegészítése” dokumentum 8.5. pontjában a következőket írta elő : „Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata a 8.1. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.” A 8.1. pontban foglaltak szerint: „A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a módosított ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtotta be módosított ajánlatát, az Ajánlattételi felhívás kiegészítése dokumentum 8.5. pontja alapján „egyéb” módon nem felel meg az ajánlata a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő(k) figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. október 01. napján már megküldte Ajánlattevők részére.	
Pentolt Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Kft., 1037 Budapest, Kunigunda Útja 58.	11451077241
Az érvénytelenség indoka: A Közbeszerzési Dokumentumok I. B) rész 16. pontjának 7. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: „Az ajánlattételi szakaszban továbbá – a beszerzés tárgyára tekintettel – csatolandó dokumentumok: (...) - a Készletekbe tartozó, egyedi gyártó- és típusazonosítóval beazonosítható termékek és tartozékok gyártó műszaki leírása, amelyből egyértelműen megállapíthatók az adott termék Ajánlatkérő műszaki elvárása szerinti paraméterei; (...)” Ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott 369-AA-600-56-01-b azonosító számú műszaki leírás (a továbbiakban: Műszaki leírás) 3.1. Rögzítő központtal szemben támasztott követelmények pontjában az alábbiakat írta elő: „A készüléknek és a szükséges informatikai eszközöknek és egyéb tartozékoknak egy 400x450x180 mm-es szekrényben elhelyezhetőnek kell lenni.” A Műszaki leírás 2. pontjának 2.1 és 2.2. alpontjában részletezett módon a „Készletnek tartalmaznia kell az alábbi egységet: 1 db rögzítő központ (melynek részei a rögzítő egység, a háttértároló, a tápegység, a szünetmentesítéshez szükséges akkumulátor(ok), csatoló felületek).” Ajánlattevő a beszerzés tárgyára tett ajánlatában a rögzítő központ részeként a P12FIT151 típusú akkumulátort ajánlotta meg, melynek a hozzá tartozó, és az ajánlatban szintén becsatolt műszaki adatlap (azaz gyártói műszaki leírás) alapján a befoglaló méretei: 110h x531sz x 314m (mm). A Kbt. 71. §-a a következő előírásokat tartalmazza: „(1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.” „(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat - ideértve a 69. § (4)-(5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is - módosítani és kiegészíteni is lehet.” „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A fent írtak alapján Ajánlatkérő a következőket állapította meg: Ajánlattevő által megajánlott akkumulátor típusa, illetve annak műszaki paraméterei vonatkozásában egyértelmű volt az ajánlat; nem tapasztalt Ajánlatkérő semmilyen ellentmondást, mely indokolta volna a bírálat elvégzése szempontjából releváns műszaki paraméter(ek) vonatkozásában akár a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, akár a felvilágosítás kérés jogintézményének alkalmazását. Ennél fogva pedig Ajánlatkérő egyértelműen meg tudta állapítani, hogy a megajánlott P2FIT151 típusú akkumulátor, annak befoglaló méretére tekintettel nem felel meg a rögzítő központ befoglaló méretére vonatkozóan, a Műszaki leírás fentebb hivatkozott pontjában támasztott követelménynek, ugyanis az akkumulátor befoglaló méretének szélességi és magassági értéke egyértelműen Ajánlatkérő által elvárt tartományon kívül esik – az előírt maximum 400x450x180 mm helyett 531 x 314 x 110 mm. A Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján a hiánypótlás csak azt a célt szolgálhatja, hogy az ajánlat megfeleljen a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek, továbbá a hiánypótlás nem szolgálhatja a műszakilag nem megfelelő vállalás javítását. A Pentolt Kft. módosított ajánlatában megállapított, fent részletezett műszaki nemmegfelelőség olyan „hiányosság”, mely nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint annak hiánypótlására Ajánlattevőnek nincsen jogszerűen lehetősége – illetve erre irányuló hiánypótlási felhívás kibocsátására pedig Ajánlatkérőnek nincsen jogszerűen lehetősége –, ezért az ajánlat hiánypótlás keretében nem tehető megfelelővé. A Kbt. 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy az	

ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A fent írtakra tekintettel a Pentolt Kft. módosított ajánlata nem felel meg a Műszaki leírásban foglalt, fent hivatkozott előírásnak, amely körülmény a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti eset fennállására tekintettel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő(k) figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. október 01. napján már megküldte Ajánlattevők részére.

IMG Solution Kft., 1036 Budapest, Lajos Utca 93-99. A. lház fszt.

14894262241

IP Cam Technologies Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1152 Budapest, Telek Utca 7-9.) Adószám: 23924666-2-42 Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő módosított ajánlata vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiak szerint küldött ki hiánypótlási felhívást: „1. A Közbeszerzési Dokumentumok I. B) rész 16. pontjának 1. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: „Az Ajánlatkérő az eljárás ajánlattételi szakaszában a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását. A nettó egységárakat minden egyes megajánlott tétel esetében úgy kell megadni, hogy az – a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény, továbbá annak végrehajtásáról szóló 343/2011.(XII.29.) Korm. rendelet szerinti termékdíj összegének kivételével – tartalmazza valamennyi járulékos (pl. a forgalmazással, szállítással, engedélyeztetéssel kapcsolatos) költséget.” Közös Ajánlattevők ajánlatában a környezetvédelmi termékdíjról, valamint annak megfizetéséről szóló nyilatkozat egyáltalán nem került csatolásra. Fentiekre tekintettel kérjük közös Ajánlattevőket, hogy a környezetvédelmi termékdíjról valamint annak megfizetéséről szóló nyilatkozatot hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani! (Ajánlatkérő a kapcsolódó nyilatkozatmintát a Közbeszerzési Dokumentumok 8. sz. mellékleteként bocsátotta rendelkezésre.) 2. A Közbeszerzési Dokumentumok I. B) rész 16. pontjának 6. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: „Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 5/A. § pontjának megfelelő, a tervező-szerelő tevékenység végzésre jogosító, a módosított ajánlat benyújtására megállapított határidő lejártakor érvényes dokumentummal/dokumentumokkal, azaz az 5. § (1) bekezdése szerinti működési engedéllyel, valamint szakmai felelősségbiztosítással, mely(ek)nek egyszerű másolati példányát az ajánlathoz csatolni szükséges. A 2005. évi CXXXIII. törvény szerinti tervező-szerelő tevékenység végzésében személyesen közreműködő személynek rendelkeznie kell a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 6. §-ban foglaltaknak megfelelő, a tervező-szerelő tevékenység végzésre jogosító érvényes dokumentummal, azaz hatósági igazolvánnyal, mely dokumentum egyszerű másolati példányát szintén az ajánlatban szükséges csatolni.” Az ajánlatban sem az Ajánlattevőre (valamely közös Ajánlattevőre), sem pedig a tervező-szerelő tevékenység végzésében személyesen közreműködő személyre vonatkozóan nem lettek benyújtva a hivatkozott előírás igazolására szolgáló dokumentumok, ezeket kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani! 3. A Közbeszerzési Dokumentumok I. B) rész 16. pontjának 7. alpontjában Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: „Az ajánlattételi szakaszban továbbá – a beszerzés tárgyára tekintettel – csatolandó dokumentumok: - a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott Műszaki Leírás 2.1. illetve 2.2. pontja szerinti részletezettségű Készletrészletező táblázatok, melyek tartalmazzák a megajánlott rendszer elemeinek egyedi gyártó- és típusazonosítóit; - a Készletekbe tartozó, egyedi gyártó- és típusazonosítóval beazonosítható termékek és tartozékok gyártó műszaki leírása, amelyből egyértelműen megállapíthatók az adott termék Ajánlatkérő műszaki elvárása szerinti paraméterei; - műszaki rajzok a készletbe tartozó főbb egységekről (kamera, rögzítő központ, szünetmentesített tápegység), melyek tartalmazzák a mechanikai és rögzítési méreteket, valamint a tömeg adatokat (Az ajánlattevő köteles bemutatni legalább a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírásban kért adatokat tartalmazó műszaki rajzokat.); - a Közbeszerzési Dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás 5. és 6. pontjában foglaltak igazolása, (típusvizsgálatot igazoló típusvizsgálati jegyzőkönyv; tűzvizsgálati jegyzőkönyv(ek), tanúsítvány, illetve a szabvány szerint előírt esetekben nyilatkozatok és számítások) Továbbá a Közbeszerzési Dokumentumok I. B) rész 6. pontja a következőket tartalmazza: „Az eljárás és az ajánlattétel hivatalos nyelve a magyar, tehát azokról a dokumentumokról, amelyek idegen nyelven íródtak, csatolni kell a magyar nyelvű felelős fordítást is. (...) Ajánlatkérő elfogadja a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is, amelyen ajánlattevő képviselőjére jogosult személy nyilatkozik arról, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő a felelős. Amennyiben a magyar és az idegen nyelvű dokumentumok között eltérés van, úgy a magyar példány tartalma az irányadó.” A Műszaki leírás valamint a Közbeszerzési Dokumentumok vonatkozó előírásaihoz kapcsolódóan Ajánlatkérő az ajánlatban az alábbi hiányosságokat tapasztalta: - Egyáltalán nem kerültek csatolásra a Műszaki leírás 2.1 illetve 2.2 pontja szerinti részletezettségű készletrészletező táblázatok; - Nem került csatolásra a megajánlott konkrét rendszer bemutatására szolgáló műszaki leírás, azaz a Készletekbe tartozó, egyedi gyártó- és típusazonosítóval beazonosítható termékek és tartozékok gyártó műszaki leírása; kizárólag egy épületre elhelyezett telepített rendszerre vonatkozó általános leírás került csatolásra. - A rendszer főbb elemeinek műszaki rajzai hiányosan kerültek csatolásra (a kameráké nem került benyújtásra). - Az EN 45545-2 szabvány megfelelés dokumentumai szintén hiányosan – kizárólag a fűlák és az elektronikai alaplap tekintetében – kerültek csatolásra. - Az ajánlatában becsatolt nem magyar nyelvű dokumentumok közül kizárólag a rögzítő központra vonatkozóan került benyújtásra magyar nyelvű fordítás, a többi idegen nyelvű dokumentum esetében nem. Fentiekre tekintettel kérjük közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az alábbi dokumentumokat benyújtani: - a Készletrészletező táblázatokat - összhangban az ajánlatban benyújtott egyéb dokumentumokkal, figyelembe véve az ott megadott gyártó- és típusazonosítókat - a Műszaki leírás 2.1 illetve 2.2 pontja szerinti részletezettséggel; - a Készletekbe tartozó, egyedi gyártó- és típusazonosítóval beazonosítható termékek és tartozékok gyártói műszaki leírását; - Az EN 45545-2 szabvány megfelelés dokumentumait valamennyi rendszerelem – és nemcsak a fűlák és az elektronikai alaplap – vonatkozásában! Szíveskedjen továbbá mind adott esetben a hiánypótlásban benyújtásra kerülő, mind pedig a fentiekben hivatkozott, a módosított ajánlatban már benyújtott nem magyar nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordításait hiánypótlás keretében benyújtani annak érdekében, hogy Ajánlatkérő a műszaki bírálatot érdemben el tudja végezni! Amennyiben ajánlattevői felelős fordítások kerülnek benyújtásra, ebben az esetben Ajánlattevőnek nyilatkozni kell a felelős fordításról is! Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a módosított ajánlata vonatkozásában előírt hiánypótlási kötelezettségének egyáltalán nem tett eleget, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során, és az alábbiakat állapította meg: - az ajánlatban a környezetvédelmi termékdíjról, valamint annak megfizetéséről szóló nyilatkozat egyáltalán nem került csatolásra; - a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 5/A. § pontjának megfelelő, a tervező-szerelő tevékenység végzésre jogosító érvényes dokumentumok sem az ajánlattevő (valamely közös ajánlattevő), sem pedig a tevékenység végzésében személyesen közreműködő személy vonatkozásában nem kerültek benyújtásra; - egyáltalán nem kerültek csatolásra a Műszaki leírás 2.1 illetve 2.2 pontja szerinti részletezettségű készletrészletező táblázatok; - nem került

csatolásra a megajánlott konkrét rendszer bemutatására szolgáló műszaki leírás, azaz a Készletekbe tartozó, egyedi gyártó- és típusazonosítóval beazonosítható termékek és tartozékok gyártó műszaki leírása; - az EN 45545-2 szabvány megfelelés dokumentumai hiányosan – kizárólag a fóliák és az elektronikai alaplappal tekintetében – kerültek csatolásra; - az ajánlatban becsatolt nem magyar nyelvű dokumentumok közül kizárólag a rögzítő központra vonatkozóan került benyújtásra magyar nyelvű fordítás, a többi idegen nyelvű dokumentum esetében nem. Fentiekre tekintettel a módosított ajánlatban csatolt dokumentumok alapján Ajánlatkérő a műszaki leírás vonatkozó követelményeinek való megfelelést nem tudta egyértelműen megállapítani, mivel az ehhez szükséges dokumentumok részben hiányosan kerültek csatolásra, illetve a csatolt dokumentumok egy része kizárólag nem magyar nyelven került benyújtásra, ezért a módosított ajánlat „egyéb” módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, azaz a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő(k) figyelmét, hogy az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó fenti indokolást korábban, 2019. október 01. napján már megküldte Ajánlattevők részére.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.10.24

Lejárata:2019.11.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.10.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.10.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2019.04.01 11:08:13	abrahamnikolett

Összesen: 1 sor (1 / 1)