



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Tárgyalásos eljárás -
EKR000199982019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **MÁV-START Zrt._Távfelügyeleti rendsz. karbantartás**

Ajánlatkérő neve: **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 72858615				
Postai cím:	Könyves Kálmán Körút 54-60						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Muskovits		Nikoletta				
E-mail:	muskovits.nikoletta@mav-start.hu		Telefon:	+36 302592147		Fax:	+36 15111891
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.mavcsoport.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
MÁV-START Zrt._Távfelügyeleti rendsz. karbantartás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevőnek a MÁV-START Zrt. különböző telephelyein üzemelő, a fűtési hő termelését, üzemét biztosító távfelügyeleti rendszerek fejlesztését, karbantartását, és eseti javítását kell elvégeznie vállalkozási szerződés keretében. A tárgyban megjelölt feladatok részletes műszaki specifikációját és mennyiségét a Műszaki tartalom tartalmazza, amely a Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezetét képezi. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Műszaki leírás tájékoztató jellegű, annak minden eleme a tárgyalások során a - Kbt. 88.§ (6) bekezdésének figyelembevételével - módosításra kerülhet. Opcionális feladatok: A Műszaki tartalom B) és F) pontja szerinti eseti javítási munkák keretmennyiségek, amelyek lehívására Ajánlatkérő kötelezettséget nem vállal. Valamennyi ajánlati rész vonatkozásában a Lehívások során Ajánlatkérő legfeljebb a szerződéses összérték 10%-ának erejéig rendelhet meg opciós alkatrész-szállításokat, illetve legfeljebb a szerződéses összérték 10%-ának erejéig rendelhet meg pótmunkát a nyertes Ajánlattevőtől. A keretösszegek értékét a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza, azok lehívására Ajánlatkérő kötelezettséget nem vállal. A Lehívások szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 114. § (5) bekezdése alapján a tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Távfelügyeleti rendszerek karbantartása - Szolnok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen az eljárás, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

EKR000199982019

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve: SBT Automatika Kivitelező és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 1029 Budapest Rézsű Utca 21. Az érvénytelenség indoka: Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja értelmében: "Ajánlatkérő azoktól az ajánlattevőktől, akiknek az alapajánlata – ideértve a szakmai ajánlatot is – megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, módosított ajánlatot kér; a módosított ajánlat benyújtása – teljes körűen – kötelező." A Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet „B) Útmutató az ajánlattevők részére” 12. pont 12.9., 12.9.1. és 12.9.5. alpontja szerint: „12.9. Ajánlatkérő az ajánlattevőktől a műszaki és szerződéses feltételekről szóló tárgyalások lezárását követően módosított ajánlatot kér. 12.9.1. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik.” „12.9.5. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata a 12.9.1. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.” Az SBT Automatika Kft. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által a módosított ajánlattétel kapcsán meghatározott határidőre az 1. részhez kapcsolódóan nem nyújtott be módosított ajánlatot, ennek következtében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül ajánlata, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felelt meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: 1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Távfelügyeleti rendszerek karbantartása - Debrecen

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft, 1038 Budapest, Szentendrei Út 250

10257870241

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Részszempont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 12 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 760 000,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 110 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 12 000,- 5. A 2. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 1 889 600,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EKR000199982019

Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft	2100				
Szöveges értékelés:					
<div><div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div><div>110</div><div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div><div><p>Az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszerpont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerpont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{min}}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p></div><div>V.2.6) A nyertes ajánlattevő</div><div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div><div>Telekont Számítástechnikai és Automatizálási kft, 1038 Budapest, Szentendrei Út 25010257870241</div><div><p>Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általános díja - nettó Ft/alkalom - 760 000,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általános díja - nettó Ft/hónap - 110 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általános díja - nettó Ft/munkaóra - 12 000,- A 2. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 1 889 600,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.</p></div></div><div>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p></div></div><tr><td colspan="2"><div><div>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div></div><div>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p></div><div>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</div><div>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</div><div><div>Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma</div><div></div></div><div>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</div></div></td></tr><tr><td colspan="2">EKR000199982019</td></tr></div>		<div><div>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div></div><div>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p></div><div>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</div><div>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</div><div><div>Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma</div><div></div></div><div>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</div></div>		EKR000199982019	
<div><div>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div></div><div>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div><p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p></div><div>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</div><div>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</div><div><div>Ajánlattevő neve, székhelyAdószáma</div><div></div></div><div>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</div></div>					
EKR000199982019					

Rész száma, elnevezése:	3 - Távfelügyeleti rendsz. karbantartása - Békéscsaba
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen az eljárás, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve: SBT Automatika Kivitelező és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 1029 Budapest Rézsű Utca 21. Az érvénytelenség indoka: Az Ajánlati felhívás III.1.3) pontja értelmében: "Ajánlatkérő azoktól az ajánlattevőktől, akiknek az alapajánlata – ideértve a szakmai ajánlatot is – megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, módosított ajánlatot kér; a módosított ajánlat benyújtása – teljes körűen – kötelező." A Közbeszerzési Dokumentumok I. fejezet „B) Útmutató az ajánlattevők részére” 12. pont 12.9., 12.9.1. és 12.9.5. alpontja szerint: „12.9. Ajánlatkérő az ajánlattevőktől a műszaki és szerződéses feltételekről szóló tárgyalások lezárását követően módosított ajánlatot kér. 12.9.1. A módosított ajánlat benyújtása kötelező, mely az EKR-en keresztül történik.” „12.9.5. Amennyiben az ajánlattevő a módosított ajánlat benyújtására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújt be módosított ajánlatot, úgy alapajánlata a 12.9.1. pontnak való nem megfelelés alapján érvénytelenítésre kerül.” Az SBT Automatika Kft. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által a módosított ajánlattétel kapcsán meghatározott határidőre a 3. részhez kapcsolódóan nem nyújtott be módosított ajánlatot, ennek következtében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül ajánlata, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felelt meg az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Távfelügyeleti rendsz. karbant. - Fváros és Szfvár

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<div>SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B22630911241</div> <div>Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Részszempont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 4 654 430,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 672 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. Az 5. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000</div>	
<div>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</div> <div>Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:</div> <div>SoftEnergó Mérnöki kft2100</div> <div>Szöveges értékelés:</div>	
<div>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</div> <div>110</div> <div>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</div> <div>Az adott értékelési részszempont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszempont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerű értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszempont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{min}}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</div> <div>V.2.6) A nyertes ajánlattevő</div> <div><div>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div><div>SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B22630911241</div><div>Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 4 654 430,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 672 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- Az 5. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.</div><div>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</div><div>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</div><div>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</div></div>	
<div>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</div>	

Adószáma

artetése:

Igen

•

totóse:

1

almi eleme(i):

Adószáma

22630911241

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemei: Részzszempont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 2 415 692,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 578 200,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. A 6. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,-

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:	
SoftEnergo Mérnöki kft	2100
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
1	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszerpont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szerpontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szerpontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerpont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{min}}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SoftEnergo Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 2 415 692,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 578 200,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- A 6. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Távfelügyeleti rendsz. karbantartása - Celldömölk
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
---	--

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
--	--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	1
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemei: Részzszempont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 406 543,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. A 7. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergó Mérnöki kft	2100
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az adott értékelési részzszempont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részzszempont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részzszempont esetében Ajánlatkérő két

tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerempont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{Pmin}}} \cdot P_{\text{max}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B 22630911241

Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 406 543,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- A 7. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Távfelügyeleti rendszerek karbantartása - Dombóvár

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbiztosítási Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemei: Részszerzőpont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általános díja - nettó Ft/alkalom - 2 780 994,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általános díja - nettó Ft/hónap - 462 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általános díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. A 8. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 317 000,-	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszerzőmmal szorozott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergó Mérnöki kft	2100
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az adott értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszerzőpont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszám a értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszerzőmmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszerzőmmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerzőmú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerzőpont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: P= Alegjobb/Avizsgált*(Pmax-Pmin) + Pmin ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontja vonatkozó pontszám a Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241

Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 2 780 994,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 462 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- A 8. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 317 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Távfelügyeleti rendsz. karbantartása - Fényeslitke

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemei: Részszerzőpont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 938 540,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. A 9. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 236 000,-	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

SoftEnergó Mérnöki kft	2100
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az adott értékelési részszerzőpont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszerzőpont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszerzőpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerzőpont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgalt}} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 938 540,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- A 9. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 236 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Távfelügyeleti rendszerek karbantartása - Szeged

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SoftEnergó Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B

22630911241

Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek. Az ajánlat értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemei: Részzszempont megnevezése - Mértékegység - Ajánlat 1. Eseti hibaelhárítás, javítás (a Műszaki tartalom F) pontja szerinti feladatok vonatkozásában) megkezdése a hibabejelentéstől számítva (óra, min. 12 óra, max. 48 óra) - óra - 24 2. A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 938 540,- 3. A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- 4. A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- 5. A 10. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SoftEnergo Mérnöki kft	2100
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb értékre 10, a további ajánlatokra arányosan kevesebb pontot a többi ajánlat ugyanazon értékelési részszerpont szerinti tartalmi eleme pedig a legjobb ajánlathoz történő arányosítással kerül meghatározásra. Az ajánlattevő végső pontszáma az értékelési szempontokra az értékelési módszer szerint adott pontszám súlyozását követően, a súlyozott pontszámokat összeadva alakul ki. Mindegyik értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg. Ajánlatkérő az összes bírálati részszerpont tekintetében a fordított arányosítás módszerével végzi az értékelést, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár, illetve a javítás megkezdésére vállalt legrövidebb határidő) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap. A fordított arányosításra vonatkozó képlet: $P = \frac{A_{legjobb} \cdot (P_{max} - P_{min})}{A_{vizsgalt} \cdot (P_{max} - P_{min})} + P_{min}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
SoftEnergo Mérnöki kft, 1028 Budapest, Fuvola Utca 18B	22630911241
Az ellenszolgáltatás összege: A Műszaki tartalom D) pontjában meghatározott helyszíni karbantartás általány díja - nettó Ft/alkalom - 938 540,- A Műszaki tartalom E) pontjában megfogalmazott, távoli karbantartás általány díja - nettó Ft/hónap - 189 000,- A Műszaki tartalom F) pontja szerinti hibaelhárítás, eseti javítás általány díja - nettó Ft/munkaóra - 18 500,- A 10. részhez kapcsolódó eszközlista nettó egységárainak összege - Ft/db - 179 000,- Ajánlattevő ajánlata megfelelt az Ajánlattételi felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt követelményeknek, erre tekintettel ajánlata érvényes és mint az eljárás egyetlen ajánlattevője az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek minősül.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.19 Lejárata: 2019.10.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról	2019.07.04 14:59:55	MuskovitsNikoletta
Összesen: 1 sor (1 / 1)		