

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV Szolgáltató Központ Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán krt. 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szolgáltatási keretszerződés megkötése JAVA alapú fejlesztések és kapcsolódó szolgáltatások igénybevételére**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Ajánlatkérő az „Emelt szintű konzultációs és gyártói terméktámogatási szolgáltatások 2016.” tárgyú keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt központosított közbeszerzési eljárás 1. szakasza eredményeképpen a 2. rész „Oracle vagy azzal egyenértékű fejlesztői platformú szoftverlicenckhez kapcsolódó gyártói emelt szintű konzultációs és gyártói terméktámogatási szolgáltatások” megnevezésű, KM0201SUPP16 azonosítószámú, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) által megkötött keretmegállapodásból (a továbbiakban: keretmegállapodás vagy KM) az alábbi terméket kívánja beszerezni:

1600 embernap teljes keretmennyiség, ORACONS4 KEF termékazonosítóval, Oracle Consulting szakmai tanácsadás IC 2 KEF terméknevezéssel.

Ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés hatálya alatt a teljes keretmennyiség (1600 embernap) 50%-os mértékéig köteles leadni eseti megrendelést, azaz 800 embernap mennyiségű feladat megrendelésére vállal lehívási kötelezettséget.

Lehívási minimummennyiség (Alapmennyiség): a teljes keretmennyiség 50%-a, azaz 800 embernap.

Opció: a teljes keretmennyiség 50%-a, azaz 800 embernap.

Ajánlatkérő a teljes keretmennyiség 8%-a erejéig az embernapokat az éles JÉ rendszer supportjára is felhasználhatja.

1 embernap 8 órát foglal magában.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XVI. fejezet szerinti eljárás.**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: A beszerzést a KEF által megindított, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a**

továbbiakban: Kr.) hatálya alá tartozó, valamint a központosított közbeszerzési rendszerhez önként csatlakozó intézmények számára az „Oracle vagy azzal egyenértékű fejlesztői platformú szoftverlicenckhez kapcsolódó gyártói emelt szintű konzultációs és gyártói terméktámogatási szolgáltatások” tárgyú keretmegállapodás keretében, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultáció útján került lebonyolításra.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

#### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ]/[ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbiztosítási Hatóság tájékoztatásának napja:**<sup>2</sup> (2017/10/10)

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Szolgáltatási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☐

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☐ nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Oracle Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.

Adószám: 10845606-2-44

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempont szerinti ajánlati elem
1. legalacsonyabb ár	nettó 120 000 Ft/embernap

Az Oracle Hungary Kft. által benyújtott ajánlat érvényes, megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Oracle Hungary Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.  
Adószám: 10845606-2-44

Értékelési szempont megnevezése	Értékelési szempont szerinti ajánlati elem
1. legalacsonyabb ár	nettó 120 000 Ft/embernapi

Az Oracle Hungary Kft. által benyújtott ajánlat érvényes, megfelel a felhívásban és a dokumentációban foglalt formai és tartalmi követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, és a kizáró okok a keretmegállapodásos eljárás 2. részében sem állnak fenn, valamint az ajánlati ár nem minősül aránytalanul alacsonynak, így ajánlata érvényesnek minősíthető.

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes tekintettel arra, hogy az eljárásban nyújtottak be érvényes ajánlatot, és ez a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat, amely a rendelkezésre álló anyagi fedezet forrás-kiegészítéssel felemelt mértékére tekintettel megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (éééé/hh/nn) Lejárata: (éééé/hh/nn) Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja szerint a keretmegállapodás alapján történő beszerzés esetében, kivéve, ha a közbeszerzés verseny újranyitásával valósul meg és ennek során több ajánlatot nyújtanak be, akkor a 131. § (6) bekezdésében rögzített 10 napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/21)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/21)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

.....  
dr. Szolomájer Anita  
vezető

Szolgáltatás, Eszköz és IT Beszerzés  
MÁV Szolgáltató Központ Zrt.

