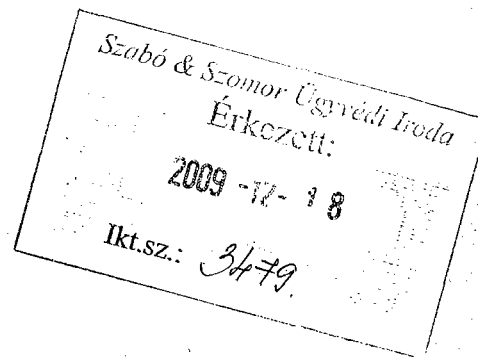


**MISEFAY ÜGYVÉDI IRODA**

1118 BUDAPEST, VILLÁNYI ÚT 47.

TEL: +36 1 372 0740

FAX: +36 1 372 0741




MÁV-START Zrt.	1087 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.
Szabó & Szomor Ü.I. dr. Sz. Szabó Sándor	1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 55. III/1.
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1013 Budapest, Krisztina krt. 55.
Magyar Telefon-Média Intézet Kft.	1094 Budapest, Tűzoltó u. 31.
TCT Hungary Kft.	2040 Budaörs, Baross u. 165.
Starjobs Kft.	2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.
TeleMedia Kft.	2724 Újlengyel, Temető út 48.

Tisztelt Címzettek!

Alulírott dr. Misefay Tibor ügyvéd a **United Call Centers Kft.** (székhely: 3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9. II. em.) képviseletében, a **MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.** ajánlatkérőnek a „**Call Center szolgáltatás igénybevétele – vállalkozói szerződés**” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen folyamatban lévő jogorvoslati eljárásban csatoltan megküldöm, a Döntőbizottság részére a mai napon benyújtott beadványt.

Budapest, 2009. december 16.

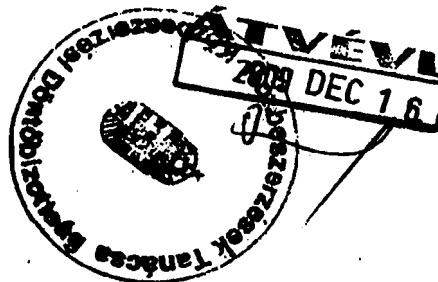
Tisztelettel:

  
dr. Misefay Tibor  
ügyvéd

Melléklet: 1 pld.

MISEFAY  
ÜGYVÉDI IRODA  
1118 Bp. Villányi út 47.

MISEFAY ÜGYVÉDI IRODA  
1118 BUDAPEST, VILLÁNYI ÚT 47.  
TEL: +36 1 372 0740  
FAX: +36 1 372 0741



Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság

1024 Budapest  
Margit krt. 85.

Fax: 336-7778  
6 + 5 = 11 oldal

**Tárgy: D.735/2009. – jogorvoslati kérelemnek pontosítása és összefoglalása**

Tisztelt Döntőbizottság!

Alulírott dr. Misefay Tibor ügyvéd a United Call Centers Kft. (székhely: 3525 Miskolc, Kis-Hunyad utca 9. II. em.) képviseletében, a MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt. ajánlatkérőnek a „Call Center szolgáltatás igénybevétele – vállalkozói szerződés” tárgyú közbeszerzési eljárása elleni jogorvoslati eljárásban egyrészt a 2009. november 25-én benyújtott (alap)jogorvoslati kérelmünkben foglaltakat az alábbi szerint pontosítjuk, másrészt az eddig benyújtott jogorvoslati kérelmünket az alábbiak szerint foglaljuk össze:

#### **A./A 2009. november 25-én benyújtott (alap)jogorvoslati kérelmünk pontosítása**

A 2009. november 25-én benyújtott (alap)jogorvoslati kérelmünk VII. pontjában jogorvoslatot kezdeményeztünk a nyertesnek nyilvánított ajánlatnak a Kbt. 88. § (1) bekezdésében előírtakba való ütközés miatti érvénytelensége tekintetében.

A t. Döntőbizottságnál 2009. december 8-án tartott iratbetekintésen az alábbi jogsértések jutottak tudomásunkra:

#### **1./ Hiányzó pénzügyi nyilatkozat**

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, az igazolási módnál, a P/1. alpontban az Ajánlatkérő előírta, hogy konzorcium esetében a konzorciumi tagnak csatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyintézetnek az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi nyilatkozatát.

A 2009. december 8-án tartott iratbetekintésen megállapítottuk, hogy a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő által összeállított „Kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtása” című dokumentumban lévő, az Magyar Telefon-Média Intézet Kft. (a továbbiakban: **MTM Kft.**) közös ajánlattevő cégkivonatának 32/8. rovata szerint az MTM Kft. az UniCredit Bank Hungary Zrt. Szabadság téri fiókjánál is vezet számlát.

A nyertesnek nyilvánított ajánlattevőnek a 2009. szeptember 7-én felbontott (alap)ajánlatában az UniCredit Bank Hungary Zrt. Szabadság téri fiókjától származó nyilatkozat nem lelhető fel. Továbbá az (alap)ajánlat 53-55. oldalán az MTM Kft. azt nyilatkozta, hogy kizárólag a CIB Bank-nál vezet bankszámlát és csak a nevezett banktól csatolt nyilatkozatot.

A fentiekre tekintettel az (alap)jogorvoslati kérelmünket akként pontosítjuk, hogy

- egyrészt a nyertesnek nyilvánított ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, az igazolási módnál, a P/1. alpontban előírtak ellenére a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő nem csatolta valamennyi számlavezető pénzügyintézetének nyilatkozatát.
- másrészt az említett nyilatkozat csatolásának elmulasztása miatt a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő nem igazolta az Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, „az alkalmasság minimumkövetelménye(i)”-nél, a P/1. alpontban meghatározott követelményt, ezért az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek. Így az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.

A fentiekre tekintettel az eddig benyújtott jogorvoslati kérelmeinket az alábbi kérelmi elemekkel kívánjuk kiegészíteni:

- Kérjük annak megállapítását, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő a számlavezető pénzügyintézeti tekintetében a Kbt. 4. § 9/A. pontja szerint hamis nyilatkozatot tett.
- Kérjük annak megállapítását, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontját és a 88. § (2) bekezdés b) pontját, mivel az MTM Kft. közös ajánlattevő általi hamis nyilatkozattétel miatt a nyertesnek nyilvánított ajánlattevőt nem zárta ki az eljárásból.

## **2. Számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámoló nem teljes körű csatolása**

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, az igazolási módnál, a P/2. alpontban az Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek (konzorcium esetében a konzorciumi tagnak) az utolsó kettő lezárt üzleti évről (2007-2008) szóló, **a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolójának** egyszerű másolatát kell csatolnia.

A 2009. december 8-án tartott iratbetekintésen megállapítottuk, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő a 2009. szeptember 7-én felbontott (alap)ajánlat 389-403. oldalán egyszerűsített éves beszámolókat csatolt, de a beszámolókhöz a jogszabály által előírt kiegészítő mellékleteket nem csatolta.

A Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 96. § (1) bekezdése szerint az egyszerűsített éves beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll.

A fentiekre tekintettel az (alap)jogorvoslati kérelmünket akként pontosítjuk, hogy a nyertesnek nyilvánított ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján azért is érvénytelen, mivel az Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, az igazolási módnál, a P/2. alpontban előírtak ellenére a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő nem csatolta teljes körűen a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóit.

**3./ Hamis nyilatkozattétel a közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma tekintetében**

A 2009. december 8-án tartott iratbetekintésen megállapítottuk, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő a 2009. szeptember 7-én felbontott (alap)ajánlat 411. oldalán az alábbi adatokat tartalmazó nyilatkozatot tette a teljes és a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről:

Teljes nettó forgalom [teljes nettó árbevétel]:

Év	Forgalom (nettó, ezer Ft-ban):
2007.	299.382
2008.	225.108

Közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalom:

Év	Közbeszerzés tárgya szerinti forgalom (nettó, ezer Ft-ban):
2007.	299.382
2008.	225.108

Tehát az MTM Kft. közös ajánlattevő ákként nyilatkozott, hogy a teljes nettó forgalma [teljes nettó árbevétele] kizárólag a közbeszerzés tárgyát képező tevékenységből származik.

A Közbeszerzési Értesítőben megjelent Ajánlattételi Felhívás „III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című pontban, az igazolási módnál, a P/3. alpontban, valamint „az alkalmasság minimumkövetelménye(i)”-nél, a P/3b. alpontban továbbá a fent idézett nyilatkozat lábjegyzetében az Ajánlatkérő előírta, hogy a közbeszerzés tárgyaként „call center szolgáltatás” kell érteni.

Az MTM Kft. közös ajánlattevő a 2009. szeptember 7-én felbontott (alap)ajánlat 23. oldalán csatol, referenciamunkáit ismertető nyilatkozatban lévő táblázatban ákként nyilatkozott, hogy:

- az IPSOS Zrt. részére – a call center tevékenységen felül - „média- piac- és közvéleménykutatási adatfelvételi” tevékenységet is végzett 2007-ben és 2008-ban.
- a Reader's Digest részére – a call center tevékenységen felül – „kiadvány-értékesítés támogatási” tevékenységet végzett 2007-ben és 2008-ban.

Sem a „média- piac- és közvéleménykutatási adatfelvételi”, sem pedig a „kiadvány-értékesítés támogatási” tevékenység az Ajánlattételi Felhívásban, a közbeszerzés tárgyaként meghatározott „call center szolgáltatás”-tól teljesen eltérő tevékenység. Önmagában ezen tény alátámasztja, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő teljes nettó forgalma [teljes nettó árbevétele] 2007-ben és 2008-ban NEM kizárólag a közbeszerzés tárgyát képező tevékenységből származott.

Az előző pontban kifogásoltuk, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő az egyszerűsített éves beszámolóihoz nem csatolta a számviteli törvény által előírt kiegészítő mellékletet. A jelen beadványhoz csatoljuk az MTM Kft. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójának kiegészítő mellékletét, amelyben az „I.1 Általános adatok, rövid bemutatkozás” című pontjában a következő kijelentés szerepel:

"A vállalkozás a tárgyi időszakban telemarketinges tevékenységet, illetve piac- és közvéleménykutatást folytatott."

Az Ipsos Zrt. részére végzett referenciainformációk is megjelölt "piac- és közvéleménykutatási" tevékenységgel egyezően, az MTM Kft. közös ajánlattevő számviteli jogszabályok szerinti dokumentumából vett fenti idézet is alátámasztja, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő teljes nettó forgalma [teljes nettó árbevétele] 2007-ben NEM kizárólag a közbeszerzés tárgyat képező tevékenységből származott.

A fentiekre tekintettel az eddig benyújtott jogorvoslati kérelmeinket az alábbi kérelmi elemekkel kívánjuk kiegészíteni:

- Kérjük annak megállapítását, hogy az MTM Kft. közös ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma tekintetében a Kbt. 4. § 9/A pontja szerinti hármas nyilatkozatot tett.
- Kérjük annak megállapítását, hogy az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontját és a 88. § (2) bekezdés b) pontját, mivel az MTM Kft. közös ajánlattevő által hármas nyilatkozattal miatt a nyertesnek nyilatkozott ajánlattevőt nem zárta ki az eljárásból.

#### 4./ Az árbevételei minimumkövetelmény nem teljesítése

A 2009. december 8-án tartott határevizelésen megállapítottuk, hogy a nyertesnek nyilatkozott konzorcium tagja, a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. az alapajánlat 407. oldalán lévő árbevételei nyilatkozatában a közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalmát összesen 122 ezer + 38 ezer = 160.000.- Ft-ban jelölte meg.

Az előző pontban idézett nyilatkozat szerint az MTM Kft. közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma pedig  $299.382.000.- + 225.108.000.- = 524.490.000.-$  Ft. A nyertesnek nyilatkozott konzorcium tárgyából származó, összes nettó forgalma - a beadott, hármas nyilatkozatok alapján - tehát 524.650.000.- Ft.

Az Ajánlattevői Felhívás "III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság" című pontban, az alkalmasság minimumkövetelménye(i)-nél, a P/3b. alpontban az Ajánlatkérő előírta a következőket:

"P/3b. alkalmatlan az ajánlattevő (konzorcium esetében a konzorciumi tag) illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó értékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az ajánlattevő (konzorcium esetében a konzorciumi tag) illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó értékben igénybe venni kívánt alvállalkozója együttes forgalma (nettó árbevétele) a közbeszerzés tárgyában (Call Center szolgáltatás) az elmúlt kettő évben (2007-2008) összesen nem érte el a nettó 500 millió Ft-ot (együttes megfellekcs).

Megállapítható, hogy a beadott, nyitvánvalóan valóban tartalmú nyilatkozatok alapján a nyertesnek nyilatkozott konzorcium közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma alig haladja meg az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéséhez szükséges nettó 500 millió Ft-os határt.

Vélelmezzük ezért, hogy a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő a P/3b. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményt nem teljesíti, tehát az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, így az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján – ezen okból - is érvénytelen.

### **B./ Az eddigi jogorvoslati kérelmeink összefoglalása**

Az alábbi jogorvoslati kérelmi elemeinket változatlanul fenntartjuk:

- 1./ Helytelen eljárási rezsim választása miatt az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 161. § (1) bekezdés a) pontját.
- 2./ Az egyetlen érvényessé nyilvánított ajánlatot tevő nyertesként történő kihirdetése miatt az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 92/A. § (2) bekezdését.
- 3./ A nyertesnek nyilvánított ajánlat érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdésének g) pontja alapján a „telefonhívás szolgáltatás díja [nettó Ft/perc]” résszempont tekintetében tett, kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat miatt.
- 4./ A nyilvánvalóan kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó, nyertesnek nyilvánított ajánlat tekintetében az indokolás kérés elmulasztásával Ajánlatkérő megszegte a Kbt. 196. §-a által felhívott 86. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségét.
- 5./ Az eljárás eredményhirdetési időpontjának korábbra hozatalával az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 94. § (4) bekezdését.
- 6./ A Kérelmező ajánlatának jogszerűtlen érvénytelenné nyilvánítása a Kbt. 88. § (1) bekezdésének g) pontja alapján.
- 7./ A nyertesnek nyilvánított ajánlat érvénytelensége a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján az UniCredit Zrt. pénzügyi nyilatkozata csatolásának elmaradása miatt.
- 8./ Az MTM Kft. közös ajánlattevő - a számlavezető pénzügyi intézményei tekintetében - a Kbt. 4. § 9/A. pontja szerint hamis nyilatkozatot tett.
- 9./ Az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontját és a 88. § (2) bekezdés b) pontját, mivel az MTM Kft. közös ajánlattevő általi, a számlavezető pénzügyi intézmények tekintetében tett hamis nyilatkozattétel miatt a nyertesnek nyilvánított ajánlattevőt nem zárta ki az eljárásból.
- 10./ A nyertesnek nyilvánított ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel a nyertesnek nyilvánított ajánlattevő nem csatolta teljes körűen a számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolóit.
- 11./ Az MTM Kft. közös ajánlattevő a közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma tekintetében a Kbt. 4. § 9/A. pontja szerint hamis nyilatkozatot tett.

12./ Az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontját és a 88. § (2) bekezdés b) pontját, mivel az MTM Kft. közös ajánlattevő általi, a közbeszerzés tárgyából származó, összes nettó forgalma tekintetében tett hamis nyilatkozattétel miatt a nyertesnek nyilvánított ajánlattevőt nem zárta ki az eljárásból.

13./ A nyertesnek nyilvánított ajánlat érvénytelensége a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a nyertes ajánlattevő együttes forgalma (nettó árbevétele) a közbeszerzés tárgyában (Call Center szolgáltatás) az elmúlt kettő évben (2007-2008) összesen nem érte el a nettó 500 millió Ft-ot.

14./ Az Ajánlatkérő az iratbetekintés megtagadásával megsértette a Kbt. 96/A. § (2) bekezdését, mivel megtiltotta a nyertesnek nyilvánított ajánlatban lévő azon adatok nyilvánosságra hozatalát, amelyek a 73. § (2) bekezdés körébe tartoznak, illetve amelyeket az ajánlat elbírálása során - döntése meghozatalával összefüggésben - figyelembe vett.

Továbbá az Ajánlatkérő megsértette a Kbt.-nek az Ajánlatkérőt a verseny nyilvánosságának biztosítására kötelező alapelvét. [Kbt. 1. § (1) bekezdés]

15./ Az Ajánlatkérő a Döntőbizottsághoz való iratmegküldési kötelezettségének határidőben történő nem teljesítése miatt megsértette a Kbt. 330. § (2) bekezdését.

**JELEN BEADVÁNYUNKAT A JOGORVOSLATI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ FELEKNEK ELKÜLDTÜK.**

Budapest, 2009. december 16.

Tisztelettel: **United Call Centers Kft.**  
Kérelmező  
Képv.:

*dr. Mészáros Tibor*  
**MISEFAY dr. Mészáros Tibor**  
**ÜGYVÉDI IRODA ügyvéd**  
1118 Bp., Vilday út 47.

**MELLÉKLET:**

1. Az MTM Kft. 2007. évi egyszerűsített éves beszámolójának kiegészítő melléklete (5. oldal)

Kapják:

MÁV-START Zrt.	1057 Budapest, Könyves K. krt. 54-60.
Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	1013 Budapest, Krizsina krt. 55.
Magyar Telefon-Média Intézet Kft.	1094 Budapest, Tüzoltó u. 31.
TCT Hungary Kft.	2040 Budafok, Baross u. 163.
Starjobs Kft.	2724 Újkegyel, Kossuth u. 136.
TeleMedia Kft.	2724 Újkegyel, Temető út 48.

1	2	3	5	8	7	6	4	8	2	2	0	1	1	3	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statistikai számjel

*Lercsua*

0	1	—	0	9	—	6	6	9	9	1	6
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: **MAGYAR SZÁMÍTÓGÉPES TELEFON MÉDIA KFT**

A vállalkozás címe: **1094 BUDAPEST, TÚZOLTÓ UTCA 31.**

### Egyszerűsített éves beszámoló a 2007. évről

"Az éves beszámolót (az egyszerűsített éves beszámolót, az egyszerűsített mérleget) a számviteli törvényben és az általános számviteli elvekben foglaltak szerint állították össze. Az éves beszámoló a vállalkozó vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad."

*U. Bolintiner*

Keltetés Budapest, 2008. május 29.

**MAGYAR SZÁMÍTÓGÉPES  
TELEFON-MÉDIA KFT.**  
1094 Budapest, Tűzoltó u. 31.  
Adószám: 12358764-2-43  
CIB 10700385-27740008-51100005

*T. K.*  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)



## Kiegészítő melléklet

### I. A vállalkozás bemutatása

#### I.1 Általános adatok, rövid bemutatkozás

A társaság cégneve: **MAGYAR SZÁMÍTÓGÉPES TELEFON-MÉDIA KUTATÓ INTÉZET KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**

A Társaság székhelye: 1094 Budapest, Tűzoltó utca 31.

A Társaság adószáma: 12358764-2-43

A Társaság cégbejegyzési száma: 01-09-669916

A Kft a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (TEÁOR) szerint elsősorban 8220 Telefoninformációs tevékenységgel foglalkozik.

A vállalkozás a tárgyidőszakban telefoninformációs tevékenységet, illetve piac- és közvéleménykutatást folytatott.

A társaság tulajdonosa, egyedüli tagja a Bázis Marketing Kft.

A társaság jegyzett tőkéje és törzstőkéje, ennek megfelelően az egyedüli tag törzsbetétje 15.200 eFt.

#### I.2 Azon vállalkozóknak, illetve a vállalkozó képviselőjére jogosult személynek a neve és lakóhelye, akik az éves beszámolót kötelesek aláírni

A társaságnak egy ügyvezetője van, Felvinczi Kálmán (anyja neve: Barna Gabriella), 1185 Budapest, Fráter u. 40. sz. alatti lakos.

### II. A számviteli politika meghatározó elemeinek és azok változásainak, valamint a változás eredményre gyakorolt hatásának bemutatása

A társaság kettős könyvviteli elszámolást végez. Mérlegbeszámolója egyszerűsített éves beszámoló, eredmény-kimutatását összköltség eljárással (A) készíti.

A társaság 2007. évi mérlegét 75.134 eFt főösszeggel, 0 Ft mérleg szerinti eredménnyel a taggyűlés elfogadta.

A tárgyi eszközök esetében az értékelés alapja a beszerzési ár.

A tervszerinti értékcsökkenés elszámolása lineáris módszerrel történik.

A 100.000.-Ft alatti tárgyi eszközöknél azonnali leírást alkalmaz a vállalkozás.

Céltartalék képzésre nem került sor, kintlevőségeit a társaság igyekszik határidőre behajtani.

A cég vagyoni, pénzügyi és gazdasági helyzete az év folyamán kiegyensúlyozott volt. Fizetési kötelezettségeinek határidőre eleget tett.

## **Mérleg:**

### **A. Befektetett eszközök:**

- I. Immateriális javak: 2007. évben a társaság nem rendelkezett immateriális jóságokkal.
- II. Tárgyi eszközök: 2007. évben a társaság nem rendelkezett tárgyi eszközökkel.
- III. Befektetett pénzügyi eszközök: 16.200 Ft.

### **B. Forgóeszközök (58.934 eFt):**

- I. Készletek: nincs.
- II. Követelések: Fordulónapon a vállalkozás 29.570 eFt követelést tartott nyilván, melynek legjelentősebb része belső követelés vevőkkel szemben (28.995 eFt).
- III. Értékpapírok: nincs
- IV. Pénzeszközök: A fordulónapon a vállalkozás 29.364 eFt-ot tartott nyilván, amely összegnek a nagy része (29.352 eFt) a vállalkozás bankszámláján állt a rendelkezésre, a pénztárban 12 eFt volt.

### **C. Aktív időbeli elhatárolások: nincs.**

### **D. Saját tőke (15.200 eFt):**

- I. Jegyzett tőke: 15.200 eFt
- II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke: nincs
- III. Tőketartalék: nincs
- IV. Eredménytartalék: nincs
- V. Lekötött tartalék: nincs
- VI. Értékelési tartalék: nincs
- VII. Mérleg szerinti eredmény: nincs

### **E. Céltartalék: nincs**

### **F. Kötelezettségek (59.934 eFt):**

- I. Hátrasorolt kötelezettségek: nincs
- II. Hosszú lejáratú kötelezettségek: nincs
- III. Rövid lejáratú kötelezettségek: A kötelezettségek értékelése a számviteli törvényeknek megfelelő folyamatos évközi nyilvántartás alapján történik. A kötelezettségek közül 45.183 eFt szállítói tartozás, 12.560 eFt tulajdonosokkal szembeni kötelezettség.

### **G. Passzív időbeli elhatárolások: nincs.**

R

**Eredmény-kimutatás:**

- I. Értékesítés nettó árbevétele: 299.382 eFt.
- II. Aktivált saját teljesítmények értéke: nincs
- III. Egyéb bevételek: 7.471 eFt
- IV. Anyag jellegű ráfordítások: 293.842 eFt, melynek legjelentősebb része eladott közvetített szolgáltatás (293.394 eFt).
- V. Személyi jellegű ráfordítások: A tárgyidőszakban a társaság munkavállalót nem foglalkoztatott, személyi kifizetés nem történt.
- VI. Értékcsökkenési leírás: nincs
- VII. Egyéb ráfordítások: 175 eFt.

A Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye: 12.836 eFt

- VIII. Pénzügyi műveletek bevételei: 826 eFt, melyből 624 eFt kapott osztalék, 202e Ft kapott kamatok pénzügyintézetől.
- IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai: 0 eFt, árfolyamvesztéség.

B Pénzügyi műveletek eredménye: 826 eFt

C Szokásos vállalkozási eredmény: 13.662 eFt

X. Rendkívüli bevételek: nincs

XI. Rendkívüli ráfordítások: nincs

D Rendkívüli eredmény: 0

E Adózás előtti eredmény: 13.662 eFt

Adóalap csökkentő tételek:

- Kapott osztalék: 624 eFt
- Iparűzési adó: 120 eFt
- Kapott támogatás: 7.470 eFt

Adóalap növelő tételek:

- Egyéb ráfordítások: 53 eFt

Társasági adófizetési kötelezettség: 880 eFt.

Különadó fizetési kötelezettség: 223 eFt.

A társasági adó megállapításánál a számviteli és társasági adótörvényben előírtakat vette figyelembe a vállalkozás.

F Adózott eredmény: 12.559 eFt.

A társaság a taggyűlésén arról határozott, hogy a 12.559 eFt-ot osztalék címén kifizeti.

G Mérleg szerinti eredmény: nincs.

2

**Pénzügyi számítások:**

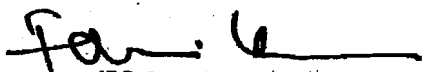
Saját tőkearány (tőkeellátottság): Saját tőke / összes forrás = 15.200 / 75.134 = 20,23 %

Kötelezettségek aránya: Kötelezettségek / összes forrás = 59.934 / 75.134 = 79,77 %

Likvid. ráta: Forgóeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek = 58.934 / 59.934 = 98,33 %

A beszámolót mérlegképes könyvelő készítette.

Budapest, 2008. május 29.



**HÁGYAR SZÁMÍTÓGÉPES  
TELEFON-MÉDIA KFT.**  
1094 Budapest, Tűzoltó u. 31.  
Adószám: 12358764-2-43  
CIB 10700385-27740008-51100005